

- İMO 8. Çelik Yapılar Sempozyumu Tamamlandı.....1'de
- Cumhuriyet Bayramının 96. Yılı Kutlu Olsun.....4'te
- İMO Yönetim Kurulu ve Şube Başkanları 4. Toplantısı Yapıldı.....23'de
- Basında İMO.....27'de

İMO 8. Çelik Yapılar Sempozyumu Tamamlandı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası adına Konya Şubesinde düzenlenen 8. Çelik Yapılar Sempozyumu, 24-25-26 Ekim 2019 tarihlerinde KTO Karatay Üniversitesi'nde yapıldı.

Sempozyum İMO Başkanı Cemal Gökçe, Konya Şube Başkanı Süleyman Kamil Akın ve Kıbrıs İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Gürkan Yağcıoğlu'nun açılış konuşmalarıyla başladı.

Açılış konuşmalarının ardından İMO 2. Başkanı Cemal Akça'nın başkanlığında ilk oturum yapıldı. Oturumda Prof. Dr. Farid ABED sunumunu yaptı.

İMO Konya Şube Başkanı Dr. Öğr. Üyesi S. Kamil AKIN ve İMO Yön. Kur. Üyesi Necati ATICI'nın başkanlıklarıyla gerçekleştirilen 2. Oturumda; Prof. Dr. Daniel-Viorel UNGUREANU sunumunu yaptı.

3. oturum 1. Salonda İMO Yönetim Kurulu Hüseyin KAYA'nın oturum başkanlığında; Onur ŞEKER, Bülent AKBAŞ, Mustafa ZORLU, Hasan ÖZKAYNAK, Yasin Onuralp ÖZKILIÇ, Mesut ADALI, Yiğit ÖZÇELİK, Erkan Doğan, İdris KAYGISIZ, Aybike ÖZYÜKSEL ÇİFTÇİOĞLU sunumlarını yaptılar. Prof. Dr. Mustafa SÖNMEZ ve İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent ERKUL'un Oturum Başkanlıklarını yaptıkları 3. Oturum 2. Salonda; Hilmi COŞKUN, Sezer SANCAR, İbrahim AYDOĞDU, Hakan T. TÜRKER, Rıdvan ŞİMŞEK, Hafız Boucari YAHOU, Coşkun ÖZDEN, İbrahim AYDOĞDU sunumlarını yaptılar.

4. Oturum'da Doç. Dr. İbrahim AYDOĞDU başkanlığında; Mevlüt ÇAT, Mustafa SÖNMEZ, Yakup BÖLÜKBAŞ, Özlem ÇAVDAR, Muhammet CEYLAN sunumlarını yaptılar.

25 Ekim 2019 Cuma günü yapılan 1. Oturumda Prof. Dr. E. Filiz PİROĞLU, İMO Yön. Kur. Üyesi Dr. Cem OĞUZ Başkanlığında Prof. Dr. Carlo A. CASTIGLIONI sunumunu yaptı.



2. oturumda Doç. Dr. İlker KALKAN, İMO Yön. Kur. Sekreter Üyesi Şükrü ERDEM başkanlığında; Ahmet ARSLAN, Metin Hakan SEVERCAN, Mustafa SARIDEMİR, Kubilay AKÇAÖZOĞLU, Tunç Tıbet AKBAŞ, Cüneyt ANADOLU, Merve ESİN, Engin TÜRKKAN, Cem HAYDAROĞLU, Tulga YARAN, Timurhan TİMUR, Tunç AKBAŞ, Özer ZEYBEK, Cem TOPKAYA, Osman TUNCA, Ferhat ERDAL, Serdar ÇARBAŞ sunumlarını yaptılar.

3. oturumda Doç. Dr. Erkan DOĞAN oturum başkanlığında, 1. Salonda; Deniz YİĞİT, Kadir ÖZAKGÜL, Hüseyin KARTAL, Kurtuluş SOYLUK, Selçuk BAŞ, Cennet YEŞİLYURT, İlker KALKAN, Zafer KURT, Zeliha TONYALI, Şevket ATEŞ sunumlarını yaptılar. 2. Salonda Doç. Dr. Ferhat ERDAL oturum başkanlığında; Ahmet BAL, Kazuhiro FUJISHITA, Fatih SÜTÇÜ, Oğuz Cem ÇELİK, Toru TAKEUCHI, Ryota MATSUI, Masao TERASHIMA, Azer A. KASIMZADE, Sertaç TUHTA, Hakan AYDIN, Furkan GÜNDAY, Azer A. KASIMZADE, Sertaç TUHTA, Furkan GÜNDAY, Hakan AYDIN, Sadrettin SANCIOĞLU, Semih ARIBAŞ, Berna BAYRAM, Muhammed ŞİMŞEK, Serdar ÇARBAŞ sunumlarını yaptılar yapıldı.



26 Ekim Cumartesi günü yapılan 1. Oturumda Prof. Dr. Atilla ÖZÜTOK oturum başkanlığında; Prof. Dr. David A. NETHERCOT Designing Steel and Composite Buildings to Resist Progressive Collapse sunumu yapıldı.

2. oturumda Dr. Öğr. Üyesi Arif Emre SAĞSÖZ başkanlığında; Haluk Emre ALÇİÇEK, Cüneyt VATANSEVER, Adem KARASU, Sadrettin SANCIOĞLU, Esra URAY, İbrahim Hakkı ERKAN, Tuğrul TALASLIOĞLU, Sadrettin SANCIOĞLU, Abdulkerim İLGÜN, Serdar ÇARBAŞ, Süleyman Kamil AKIN, Mahyar Maali, Mahmut Kılıç sunumlarını yaptılar.

Toplantıya; İMO Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Cemal Akça, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Şükrü Erdem, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcısı Bahaettin Sarı, Kıbrıs İMO Başkanı Gürkan Yağcıoğlu, Konya Şube Yönetim Kurulu ve çok sayıda üyemiz katıldı.



4. oturum 1. Salonda Doç. Dr. Günnur YAVUZ oturum başkanlığında, Serdar ÇARBAŞ, Osman TUNCA, Ferhat ERDAL, Ferhan ÖZTÜRK, Mehmet ŞENTÜRK, Selim PUL, İman HAJIRASOULIHA, Casim YAZICI, Fatih Mehmet ÖZKAL, Güven KIYMAZ, Bassel ELKADI, Cumhur COSGUN, Serhat DEMİR sunumlarını yaptılar. 2. Salonda Doç. Dr. Hicran AÇIKEL oturum başkanlığında; Erkan POLA, Emre ERCAN, Bengi ARISOY, Ayhan NUHOĞLU, Hasan Burak AKIŞ, Hüseyin SÖĞÜT, Ramazan ÖZÇELİK, Mücahit ÇAM, Muhammed GÜRBÜZ, İlker KAZAZ, Burak Kaan ÇIRPICI, Fatihhan DUMLU sunumlarını yaptılar.



TMMOB İMO Başkanı Cemal Gökçe'nin Konya 8. Çelik Yapılar Sempozyumunda Yaptığı Konuşma

Sayın Konuklar, Sevgili Meslektaşlarım,

İnşaat Mühendisleri Odası adına Konya Şubasının düzenlediği "8. Çelik Yapılar Sempozyumuna" hoş geldiniz. Tümünüzü sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bilim, teknoloji ve inşaat mühendisliği alanında ortaya çıkan gelişmeleri izlemek İnşaat Mühendisleri Odasının ilkeleri arasında yer alıyor. Bu kapsamda üniversite sonrası mesleki gelişmeleri ve yeni teknolojileri meslek insanlarıyla buluşturmak önceliklerimiz arasında yer alıyor. Genç araştırmacı ve akademisyenlerin bildirimlerini duyurmaları için imkan hazırlıyoruz. Okul sonrası meslek içi **eğitim seminerleri ve kurslarıyla** alanımızla ilgili kitap, doküman ve benzeri yayınları meslek insanlarının bilgisine sunuyoruz.

Çelik yapı üretimi, betonarme yapı üretimi ile birlikte önemli bir yapı sistemidir. Çelik yapı üretimi her geçen gün kendisine biraz daha fazla yer edinmesine rağmen, ne yazık ki toplam yapı üretimi içerisindeki payı oldukça düşüktür. Çelik malzemesinin yapı üretimi içerisindeki payı artırılmalıdır.

Bu nedenle çelik malzemesinin bileşenleri, özellikleri, tasarımı, **çelik yapı teknolojileri, çelik yapıların sürdürülebilirliği ve ekonomisi her zaman Odamızın gündeminde yer alıyor.** Taşıyıcı sistem tasarımı bakımından çelik malzemesinin standartlara uygun olarak üretilmesi gerekiyor. Bugün burada yapılan **"8. Çelik Yapılar Sempozyumunun"**, yapı üretim alanında yararlı sonuçlar doğuracağına inanıyoruz.

Sayın Konuklar, Sevgili Meslektaşlarım;

İnsanların güvenli ve sağlıklı yapılarla, sağlıklı bir çevrede yaşamaları en temel insan hakkıdır. Ülkemizde yaşamış olduğumuz orta ölçekli doğa olayları çoğu zaman afete dönüşüyor. Can ve mal kayıpları ortaya çıkıyor. Orta ölçekli bir deprem afete benzer sonuçlar doğuruyor.

Bilim, teknoloji ve inşaat mühendisliği alanında ortaya çıkan gelişmeleri izlemek İnşaat Mühendisleri Odasının ilkeleri arasında yer alıyor. Bu kapsamda üniversite sonrası mesleki gelişmeleri ve yeni teknolojileri meslek insanlarıyla buluşturmak önceliklerimiz arasında yer alıyor.

26 Eylül tarihinde Marmara Denizi'nde olan **5,8 büyüklüğündeki depremin ortaya çıkardığı sonuçlar, "8. Çelik Yapılar Sempozyumunu"** çok daha önemli bir hale getiriyor. İstanbul'da bulunan birçok yapı ile birlikte kamu yapılarının ve okulların hasar görmesi yapı stokumuzun durumunu ortaya koymuştur. Bu nedenle Deprem güvenliği olan yapıların üretilmesi konusu, inşaat mühendislerinin sorumluluğunu daha da artırıyor. Fakat mesleğimizin giderek değersizleştirilmesi, deprem tehlikesi ve riski yüksek olan ülkemizi, çok daha fazla sorunla karşı **karşıya bırakıyor.** İnşaat Mühendisliği bölüm ve programlarına ayrılan **12331 kontenjanın**, hangi planlamanın sonucuna göre belirlendiği, bu kontenjanların **5.000 kadarının** boş kalması, **tüm akademik çevre ve YÖK tarafından** sorgulanmalıdır. **Ayrıca fiziki şartları uygun olmayan, laboratuvarları ve öğretim kadroları oldukça yetersiz yeni bölüm ve programlar açılmamalıdır.**

İnşaat Mühendisliği eğitimi yapan birçok bölümde, inşaat mühendisliği uzmanlık lisansına sahip olmayan başka uzmanlık alanları tarafından işgal edilmesi kabul edilemez. Birçok bölümde jeoloji, jeofizik ve maden mühendisleri ve mimarlar tarafından dersler veriliyor. Birçok bölümde İnşaat mühendisliği kökenli öğretim üyesi yoktur.

Birçok bölümde bir öğretim üyesine 125 öğrenciden fazla öğrenci düşmektedir. Oysa bir öğretim üyesine 25 öğrenci düşmelidir. Bir öğretim üyesi birçok yerde üç derse girmektedir. **Öğrenciler, yeterli ölçüde staj yapamadıkları gibi, bugün kriz nedeniyle öğrenciler staj yerleri bile bulamıyorlar.**

Bugün ülkemizde yapı denetim konusu oldukça sorunlu. Diplomaya dayalı bir denetim sistemi var. Mesleki yetkinlik, mesleki etik ve ahlak konusu sertifikalı değilse; doğru ve yeterli bir denetimin yapılması mümkün değildir. Denetim hizmetlerini yapacak olan Yapı Denetim Kuruluşlarının elektronik sistemle seçilmesi sorunu çözmez. Meslek Odalarının özne olmadığı ve yetkinlik belgesi vermedikleri bir yapı denetim sisteminin sorunları çözme şansı yoktur.

Sayın Konuklar Sevgili Meslektaşlarım,

Bilindiği gibi **17 Ağustos 1999 Gölçük** merkezli deprem önemli ölçüde can ve mal kayıpları ortaya çıkarmıştır. Ülkemizin her köşesi ve her aile bu depremden etkilenmiştir. Bu depremin; **"Güvenli Yapı Üretimi ve Sağlıklı Bir Çevre Yaratılması"** bakımından, bir **"MİLAT"** olması gerektiği büyük ölçüde kabul görmüş, teorik düzeyde birçok çalışmalar yapılmıştır. İstanbul Belediyesi dört Üniversitemize **İstanbul Deprem Master Planı (İDMP)** hazırlatmıştır. **2004 yılında "1. Deprem Şurası"**, **2009 yılında "Kentleşme Şurası"** yapılmış olmasına rağmen bu bilgilerin önemli bir kısmı raflarda kalmıştır. **Birçok olayda olduğu gibi deprem konusunu da sürekli olarak unutmuşuzdur.** Ta ki yeni bir deprem yaşayana kadar...



23 Ekim ve 9 Kasım 2011 tarihlerinde yaşadığımız "VAN" depremi yıkımı, deprem afetini yeniden ülkemizin gündemine sokmuştur. Ne yazık ki kontrol edilmeyen ve denetimsiz bir yapılaşma anlayışı inşaat sektörüne hakim olmuştur. Ülkemizin ve kentlerimizin toprakları **"inşaat sektörünün bir arazisi"** olarak görülmüştür. **Van depremiyle ortaya çıkan can ve mal kayıpları, "Ülkemizin Deprem Gerçeği ve Kentleşme"** konusunu yeniden gündeme getirmiştir. **TBMM "Deprem İnceleme ve Araştırma Komisyonunun"** talebi üzerine hazırladığımız raporu, komisyona verdiğimiz gibi; **TBMM Komisyonuna** bir sunum yapılmıştır. Bu duruma rağmen gerekli önlemler alınmamıştır. Kentlerimiz yaşanmaz bir duruma geldikten sonra Sayın Cumhurbaşkanı, **"Kentlerimizi mahvettik hepimiz suçluyuz"** demiştir.

Açıkçası ormanların, su havzalarının ve meraların aşırı tüketilmesi ülkemizi ve kentlerimizi yeni afetlerle karşı karşıya bırakmıştır. Ekolojik bozulma artmış, su kaynakları aşırı bir şekilde tüketildiği için kırlılık artmıştır. İnsanlarla birlikte tüm canlı yaşamı yeni tehlikelerle yeni afetlerle karşı karşıya kalmıştır.

Oysa bugün bile bütünlüklü bir planlama, denetleme ve uygulama alanında ciddi sorunlarımız var. Bütünlüklü bir bakış açısına sahip değiliz. Kentlerimizdeki uygulamalar sadece mülkiyet esasına dayalı olarak yapıyor. 2018 yılında çıkarılan **"İmar Barışı"** yasası **mülkiyet ilişkilerinin dışına çıkmıştır. Tümünü kaçak olan ve su havzaları, orman alanları ve meralar üzerine yapılan yapılar affedilmiştir. Bu yapıların mühendislik hizmeti görmemesi dikkate alınmamıştır. Yapıların deprem güvenliği yapı sahibinin beyanına bağlı olarak affedilmiştir.**

Sayın Konuklar, Sevgili Meslektaşlarım;

Geleceğin kentleriyle ilgili olarak stratejik planlar oluşturmak için yüksek bir öngörüye ihtiyaç var. Bu durum bilgili olmayı, kentleşme bilimine uygun kararların ortaya konulup bu kararların uygulanmasını zorunlu görür. Gününbirlik kararlarla, oy kaygısı ve parmak hesabına dayanılarak oluşturulan parsel bazında imar değişiklikleriyle yapılamaz.

Dijital dönüşüm, inşaat sektöründe var olan dinamikleri değiştiriyor. İnsan ve çevre odaklı yapılaşmanın önemi her geçen gün önem kazanıyor. Değişen ihtiyaçlar inşaat malzemelerinde dönüşümü zorunlu kılıyor.

Bugün 4.0 sanayi devrimini yaşıyoruz. Sanayi devriminin birincisi su ve buhar gücüne dayalı mekanik üretim sistemlerinin ortaya çıkmasıyla başlamıştır. İkinci sanayi devrimi elektrikli üretime geçmekle ortaya çıkmıştır. 3. sanayi devrimi ise bilgi teknolojileri ile şekillenmiştir. Bugün, nesnelerin ve hizmetlerin internetine dayalı olarak gelişen, çapraz olduğu kadar iç örgütsel hizmetler sunan Endüstri 4.0 devrimi ise; verimli, daha az maliyetli ve esnek bir üretim modelini yaşamamızın içine sokmuştur.

Bugün iletişim, tarihin hiçbir döneminde yaşanmadığı kadar yoğun yaşıyor. Bu gelişmeler bizleri ve inşaat sektörünü önemli ölçüde etkiliyor. Daha da etkileyecek. Açıklıkla ifade etmem gerekir ki yenilikçi bilgi teknolojileri iş yapma biçimlerini de değiştirecek.

Son olarak altını çizmem gereken bir konu var. Denir ki, "matematik bilmeyen ülke ve toplumlarda adalet olmaz". Ayrıca Matematikle, bilimle, bilgiyle, mühendislik teknolojileriyle yakından ilgilenen bir mesleğin insanlarıdır. Hayatımızın her alanında bilimi, bilgiyi ve aklımızı doğru kullanmamız gerekiyor.

Son olarak altını çizmem gereken bir konu var. Denir ki, "matematik bilmeyen ülke ve toplumlarda adalet olmaz". Ayrıca Matematikle, bilimle, bilgiyle, mühendislik teknolojileriyle yakından ilgilenen bir mesleğin insanlarıdır. Hayatımızın her alanında bilimi, bilgiyi ve aklımızı doğru kullanmamız gerekiyor.

"8. Çelik Yapılar Sempozyumunu" Odamız adına düzenleyen Konya Şubemizin başkan ve yöneticilerini kutluyorum. Düzenleme, bilim ve danışma kurulumuza, bilgi ve çalışmalarını bizlerle paylaşarak Sempozyuma bildirileriyle katılan akademisyen ve profesyonel hizmet üreten meslektaşlarımıza, ortalıkta görünmeden çalışmalara katkı sağlayan, **işin mutfağını oluşturan çalışma arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Ayrıca Sempozyumumuza maddi ve manevi destek veren tüm kişi, kurum ve kuruluşlara çok teşekkür ediyorum. Sempozyumun başarılı geçmesini diliyorum.**

Cumhuriyet Bayramının 96. Yılı Kutlu Olsun

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı nedeniyle yaptığı açıklama.

1. Dünya Savaşı sonrası Osmanlı toprakları emperyalist güçler tarafından işgal edilmiştir. Ekonominin yönetimi yabancılara bırakılmış, ordu terhis edilmiş, Osmanlı ülkesi bağımsızlığını kaybetmiştir. Aydınları ve gençleri oldukça uzun süren savaşta yaşamını yitirmiştir. Ülkeyi emperyalist işgalden kurtarmak için 23 Nisan 1920 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi kurulmuştur. Mustafa Kemal Başkanlığında Ankara'da toplanan meclis, bağımsız bir ülkenin kurulmasına ilişkin önemli bir irade ortaya koymuştur. Ortaya konan irade sadece ülkeyi emperyalist işgalden kurtarmak değildir. Aynı zamanda tek adam sistemi olan Padişahlıktan, egemenliğin halka ait olacağı bir cumhuriyet rejimine geçmektir.

Bağımsızlık Savaşının kazanılmasıyla birlikte 29 Ekim 1923 Tarihinde Cumhuriyet ilan edilmiştir. Cumhuriyet Bayramı ülkemiz açısından çok önemli bir gündür. Çağımızın cumhuriyeti eşitlik, özgürlük ve adalet olarak adlandırılan ana kavramlar üzerine temellendirilir. Yasama, yürütme ve yargı organları gibi kurumlar cumhuriyetin olmazsa olmazları olarak görülmektedir. Var olan kurum ve organlar birbirlerine karşı bağımsızdırlar. Ülke, Anayasaya bağlı olarak oluşturulan kurumlar kanalıyla yönetilmek durumundadır. Bu nedenle cumhuriyet; hukukun üstünlüğü, demokrasi, insan hakları ve hesap verebilir bir rejimin adıdır.

Cumhuriyetin en önemli ilkesi laikliktir. Laik düşünce akli harekete geçirir. Akıl, bilime giden yolu bularak sorgulamanın önünü açar. Laikliğin olmadığı yerde bilimin de olmayacağını bilmek gerekir. Bilim, insanların dünyayı kendilerine göre yorumlamasını değil, olduğu gibi kavramalarını zorunlu görür. Çağımız insanının en önemli özelliği bilimi inançlarına teslim etmemesi ve hurafelerden uzak durmasıdır. Cumhuriyet, anayasası olan bir ülke değil, anayasanın işletildiği ve kuvvetler ayrılığına dayanan bir yönetim biçimidir.

Cumhuriyet, başta parlamento olmak üzere anayasada ve yasalarda belirtilmiş olan kurumların yönetimidir. Bağımsız, laik, özgür, özerk tüm kurum ve kuruluşların açık ve şeffaf bir şekilde görevlerini yapmaları üzerine kurulmuştur.

Cumhuriyet, ülkemizde bilime giden akli özgürleştirerek sorgulamanın önünü açmıştır. Toplum "ümme" olmaktan kurtarmış yurttaş olmanın birleştirici özelliğine kavuşmuştur.



Yine Cumhuriyet, kadınların özgürleşmesinin önünü açmış, kadınları erkeklerle eşit hale getirerek sosyal yaşamın kadın ve erkeklerden oluşması gerektiğini ortaya koymuştur.

Cumhuriyet rejimi gücünü halk iradesinden ve demokrasiden almaktadır. Demokrasi ne kadar gelişkinse, gücünü demokrasiden alan cumhuriyetin kurumları da o kadar güçlü olur. Oysa bugün ülkemizde yasama, yürütme ve yargı arasında olması gereken bağımsızlık ortadan kalkmıştır. Parlamento gücünü yitirmiş, yargı yürütmenin bir organı haline gelmiştir. Cumhuriyet rejiminin en temel özelliği olan şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesi ne yazık ki işlemez hale gelmiştir.

Bilimi ve çağdaş bir dünyayı hedefleyerek Cumhuriyeti ve Cumhuriyet değerlerini hayatımızın bir parçası haline getiren başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, Cumhuriyetin kurulmasında tüm emeği geçenleri saygıyla anıyoruz. Cumhuriyetimizin 96. Yılı kutlu olsun.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 13. Ulaştırma Kongresi Tamamlandı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası adına Erzurum ve İstanbul Şubeleri tarafından Prof. Dr. Aydın Erel anısına düzenlenen Ulaştırma Kongresi, 10-11-12 Ekim 2019 tarihlerinde Erzurum'da gerçekleştirildi.

"Yaşanabilir Kentler İçin Kent - Ulaştırma Birlikteliğinin Uyumlu Gelişiminin Yönetimi" temalı kongrede, 3 gün boyunca 8 oturum, 4 çağrılı konuşmacı, 31 bildiri, 2 poster bildiri ve konuyla ilgili güncel bilgi ve araştırmalar paylaşıldı.

Oldukça verimli geçen kongreye Odamızın pek çok şubesinden katılım oldu. Kongrede, Erzurum Şube Başkanı Ahmet Tortum, İstanbul Şube Başkanı Nusret Suna, Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Güngör Evren ve Oda Başkanı Cemal Gökçe birer konuşma yaptılar. Açılış konuşmalarının ardından yoğun programlı kongre oturumlarına geçildi.

Kongrede, Prof. Dr. Aydın Erel etkinliği kapsamında İsmail Şahin, "Ben bu tren binmem, sevdiğilerimi de bindirmem" ardından Mustafa Barışcan Akbelen "Neden Beton Yollar?" başlıklı sunum gerçekleştirdi.

İMO Başkanı Cemal Gökçe ile beraber Serhan Tanyel'in oturum başkanlığını yaptığı ilk oturumda çağrılı konuşmacı Haluk Gerçek "Yaşanabilir Kentler İçin Kent ve Ulaştırma Politikaları" konulu bir sunum yaptı. Düzenleme Kurulu Başkanı Güngör Evren ve Halim Ceylan başkanlığında çağrılı konuşmacı Abdulgafur Yeniay ve Burçak Pirim "Erzurum Ulaşımının Mevcut Durumu" başlığında ikinci oturum gerçekleştirildi. İlk gün iki oturumla tamamlandı.

Dört oturumun yer aldığı ikinci gün ise İstanbul Şube Başkanı Nusret Suna ile Soner Haldenbilen başkanlığında çağrılı konuşmacı İsmail Hakkı Acar "Kentçi Ulaşımına Farklı Yaklaşan Fark Yaratan Belediye Başkanları" sunumunu gerçekleştirdi. Bu oturumun ardından Atakan Aksoy ile Murat Serdar Kırçıl başkanlığında oturumlar gerçekleştirildi.

İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Şükrü Erdem ile İMO Erzurum Şube Başkanı Ahmet Tortum başkanlığını yaptığı oturumda, çağrılı konuşmacı Nadir

Yayla'nın "Ülkemizde Ülke ve Kentler Düzeyinde Ulaştırma Yatırımlarına Karar Verme Süreci Hakkında Görüş Ve Öneriler" başlıklı sunumu yer aldı. İkinci günün son oturumunda ise İMO 2. Başkanı Cemal Akça ile Ergun Gedizlioğlu başkanlığında sunulan dört bildiri ile ikinci gün tamamlandı.

Kongrenin üçüncü günü Ahmet Atalay ve İlgün Gökşar'ın başkanlığında çağrılı konuşmacı Ergun Gedizlioğlu "Kentçi Ulaşım Yönetimi: Doğru Tasarım ve Etkin Kullanma" başlıklı sunum gerçekleştirdi. Ardından Yaşın Arslanoğlu ve Selim Dünder başkanlığında üç bildiri sunuldu.

Kongrenin üçüncü ve son günü, iki oturumun ardından İsmail Şahin yönetiminde İstanbul, Bursa, Samsun ve Eskişehir şubeleri ulaştırma politikaları çalıştaylarının sonuç bildireleri sunuldu.

Daha sonra İMO Başkanı Cemal Gökçe, Düzenleme Kurulu Başkanı Güngör Evren ve Ergun Gedizlioğlu tarafından gerçekleştirilen forum ile 13. Ulaştırma Kongresi tamamlandı.

Kongreye; İMO Başkanı Cemal Gökçe, Yönetim Kurulu 2. Başkanı Cemal Akça, Sekreter Üyesi Şükrü Erdem, Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya ve Necati Atıcı, Denetleme Kurulu Üyesi İnci Şentuna, Genel Sekreter Yardımcısı Bahaettin Sarı, İMO Erzurum Şube Başkanı Ahmet Tortum, İMO İstanbul Şube Başkanı Nusret Suna, İMO Aydın Şube Başkanı Hasan Gürkan Yenipazarlı, İMO Bursa Şube Başkanı Mustafa Albayrak, İMO Manisa Şube Başkanı Fethi Nazım Obüs, İMO Samsun Şube Başkanı Cevat Öncü, İMO Tekirdağ Şube Başkanı Adem Bakır, İMO Trabzon Şube Başkanı Muzaffer Aydın, Atatürk Üniversitesi Dekan Yardımcısı ve İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu Üyesi Ahmet Ferhat Bingöl ve Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ile başta Atatürk Üniversitesi ve Erzurum Büyükşehir Belediyesi olmak üzere bir çok kamu kurum ve kuruluşu ile çok sayıda üyemiz ve genç-İMO üyesinin katılımıyla gerçekleşti.



13. Ulaştırma Kongresi Programına www.imo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz

Toplumdaki eksik ve yetersiz bilgiden kaynaklanan, gerçeğlerden uzak “kanılar”, hatalı “kamu istekleri”nin oluşmasına neden olmaktadır. Daima “kamu isteği”ne cevap verme kaygısı içinde olan “politik irade” de, bu hatalı kamu taleplerine cevap verme yönünde vizyondan ve stratejiden uzak, kısıtlı işleve sahip, ağırlıklı olarak gösterişe yönelik, “prestij projeleri”ne yönelmektedir.

Kongrenin ana teması ile ilgili güvenlikten, teknolojiye ve ekonomiye, planlamaya ve politikaya kadar ulaştırmanın tüm konularında 81 bildiri alınmış, bu bildiriler, bilim kurulu tarafından değerlendirilerek, 31 bildiri sözlü sunum, 4 bildiri, poster sunum olarak belirlenmiştir. Ayrıca, ulaştırma alanında, yaptıkları çalışmalar ile, önemli katkılar sağlayan, çağrılı konuşmacılarımız olacak. Türkiye'nin bu alandaki en önemli uzmanları tarafından sunulacak, ulaşım sektörünün geldiği nokta,

yapılan yeni çalışmalar, Türkiye'nin ve Erzurum'un ulaşımında yaşadığı sorunlar ve çözümleri geniş bir biçimde ele alınacaktır.

Kongre çalışmalarının ve sonuçlarının yararlı olması en büyük dileğimizdir.

2019 yılında, 100. yılını onurla kutladığımız Milli Mücadelenin temellerinin atıldığı şehir Erzurum'da, 13. Ulaştırma Kongresi'nin gerçekleşmesinin bizim için çok anlamlı büyüktür.

Ayrıca “Bu kongrede ilk defa, Ülkemizde ulaştırma alanında, unutulmaz çalışmalar yapan ve katkılar sunan, bilim insanlarının anısına, kongre düzenlenmesi kararı alınmıştır. Bundan dolayı 13. Ulaştırma Kongresinin, Prof. Dr. Aydın EREL'in anısına düzenlenmesi, daha sonra düzenlenecek kongrelerde, ulaştırma alanında katkı sağlayan, bilim insanlarımızın anılmasına vesile olacaktır”

Değerli Katılımcılar

Ulaştırma ile ilgili politika, bilimsel ve teknik konuların hepsini, kongre oturumları boyunca, gerek çağrılı konuşmacılarımız, gerekse bildiri yazarlarımız, size aktaracaklar.

Konuşmamı, kongremizin gerçekleşmesinde katkı sağlayanlara, teşekkür ederek sonlandırmak istiyorum.

Düzenleme Kurulu Başkanı Güngör Evren'in 13. Ulaştırma Kongresi'nde Yaptığı Konuşma

Erzurum'un Sayın Yerel Yöneticileri,

İMO'nun Saygıdeğer Yöneticileri,

Değerli Meslektaşlarımız,

Sevgili Öğrenciler,

Sayın Konuklar,

Günaydın, hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Erzurum ve İstanbul Şubeleri tarafından düzenlenen 13. Ulaştırma Kongresi 10-11-12 Ekim 2019 günlerinde Erzurum'da gerçekleştirilecek. İstanbul Şubesi'nce başlatılan Ulaştırma Kongresi, İstanbul dışına açılımı amacı doğrultusunda, Denizli, İzmir ve Adana'dan sonra şimdi de Erzurum'da.

10 Ekim 1939'da askeri trenlerin erişmesiyle Erzurum İstasyonu işletmeye açılmıştır. Kongre'nin bu tarihin 80. yıldönümünde başlamasını anlamlı buluyorum.

13. Ulaştırma Kongresi'nde Prof. Dr. Aydın Erel'i saygı ve sevgiyle anacağız. Aydın Erel ülkemiz ulaştırma alanının son kırk yılında eğitimci niteliği, araştırmaları, yayınları, çalışmaları ve dik duran kişiliğiyle iz bırakmış ve en verimli çağında aramızdan ayrılması ile hepimizi derinden üzen değerli bir akademisyen. Kamuoyu kendisini kaza ile sonuçlanan “Hızlandırılmış Tren” uygulamasına kararlılıkla karşı çıkışı ile anımsayabilir.

Erzurum, bu yıl Cumhuriyetimizin kurulmasıyla taçlanan, Atatürk'ün Samsun'a çıkışından sonra Erzurum Kongresi'nin 100. yılını kutlamaktadır.

Demir ağlar, Erzurum Kongresi'nin 20. yılında Cumhuriyet'in demiryolu atılımının simge

kenti Erzurum'a erişmiştir. Üzerindeki 30 km tünel ile 690 km'yi bulan Sivas-Erzurum hattı ve Çetinkaya-Malatya iltisak (bağlantı) hattı demiryolculuğumuzun onur anıdır. Sarp arazi ve zorlu iklim koşullarına karşın ilkel araçlarla ve el emeğiyle, başlangıçta planlanana göre bir buçuk yıl erken bitirilmiştir. Günümüzde demiryolu hatlarının yapım süreleri ile karşılaştırıldığında bu hattın olağanüstü bir başarı olduğu açıklıkla anlaşılır. Başarıyı İsmet İnönü “*Şimendifer zaferi, Türk işçisinin Türk mühendisinin ve Türk sermayesinin zaferidir*” sözleriyle dile getirmiştir.

Bu hat İMO'nun kuruluşunun 50. Yılında düzenlenmiş olan “50 Yılda 50 Eser” seçimi bağlamında 50 eser arasında yer almıştır.

Ulaştırma, ülkemizin başta gelen sorunlarından. Kentlerimizde ise günlük yaşamla iç içe ve insanların mutlulukları ile ilgilidir.

Ulaştırma Kongrelerinin temel ilkesi, bilimsellikten ödün vermeksizin, ülkemizin ve kentlerimizin ulaştırma sorunlarına uygun çözümlerin geliştirilmesidir. Bu amaçla, öncelikle, gelişmiş ülkelerin örnek alınabilecek uygulamaları ile bunları destekleyen teknolojik gelişmeler incelenmektedir. 13. Ulaştırma Kongresi'nde 4'ü çağrılı olmak üzere, 31 bildiri sunulacaktır. Bursa, İstanbul, Samsun ve Eskişehir Çalıştaylarında sunulan bildirilerden ve yapılan değerlendirmelerden elde edilen sonuçlar özel bir oturumda açıklanacaktır. Kongre'nin son oturumunda da tüm katılımcılar sorularını sorabilecek, görüşlerini açıklayabilecek ve önerilerini sunabileceklerdir. Ayrıca Kongredeki görüş, öneri ve tartışmaların genel bir değerlendirilmesi yapılacaktır.

Ulaştırma Kongrelerinin gelenekselleşen bir uygulaması, bazı konuların öne çıkarılarak üzerinde

Öncelikle bu kongrenin Erzurum'da yapılmasını sağlayan İMO Genel Başkanımız Cemal GÖKÇE'ye ve yönetim kuruluna, Atatürk Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Ömer ÇOMAKLI'ya, Erzurum Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Mehmet SEKMEN'e katkılarından dolayı teşekkür ederim. Ayrıca bu kongrenin gerçekleşmesi için sponsor olarak katkı sunan Türkiye Çimento Müstahsiller Birliği'ne, Özyapıcılar ve Fors Yapı İnşaat Şirketi'ne duyarlılıklarından dolayı teşekkür ederim.

Kongrede, sunulması için bildiri gönderen araştırmacılara, kongreye katılan ve sunum yapan bildiri sahiplerine, ve çağrılı konuşmacılara, teşekkür ederim. Bilgi tecrübe ve deneyimlerini bizimle paylaşan, kongre düzenleme kurulu başkanı, hocam Sayın Prof. Dr. Güngör EVREN'e teşekkür ederim.

Kongrenin gerçekleşmesinde düzenleme kurulu, danışma kurulu ve bilim kurulu üyelerine sağladıkları önemli katkılardan dolayı teşekkür ederim.

Kongremizin, kentlerimiz ve ülkemiz için faydalı sonuçlar doğurması ümidiyle

Hepinize Selam ve Saygılar sunarım.



tartışılmasının sağlanmasıdır. Bu bağlamda 13. Ulaştırma Kongresi'nde ele alınacak konu “Yaşanabilir Kentler İçin Kent-Ulaştırma Birlikliliğinin Uyumlu Gelişiminin Yönetimi”dir. Özellikle İstanbul'da altyapının yetersizliği düşünülmeksizin, yükseltilecek gökdelenler, yerden mantar gibi bitercesine çoğalan AVM'ler ve rezidanslar bu temel konunun gündeme getirilmesinin gerekçelerinden bazılarıdır.

Kongre sürecinin bu aşamasında, ulaştırmanın teknolojik, ekonomik, işletme ve diğer boyutlarıyla ilgili önemli bir bilgi birikimi sağlanmıştır. Doğal olarak, ülkemizin sorunları için çözüm önerileri geliştirilmesine özel çaba gösterilmiştir. Artık beklentimiz, çözümlerin uygulanmasıdır.

Açıkça anlaşılmalıdır ki, çözümü büyük yatırımlarda aramak yanlıgıdır. Plansız yatırımların fayda yerine zarar verdikleri tüm açıklığıyla ortaya çıkmıştır. Yavuz Sultan Selim Köprüsü, Osman Gazi Köprüsü, 3. Havalimanı, Avrasya Tüneli gibi plansız pahalı yatırımların hangi sorunlara köklü çözümler getirecekleri belli değil. Ama yaşam kaynağımız olan doğaya ve çevreye ciddi zararlar, ne yazık ki kalıcı nitelikleriyle ortadadır. Üstelik, köprü ve tünellerden yeterince geçiş olmamasının sorumlusu(!) yurttaşlar olarak yüklenicileri vergilerimizle desteklemeyi sürdürüyoruz.

En önemlisi ve asla çiğnenmemesi gereken temel ilke, planın olmaması olmaz bir yönetim fonksiyonu olarak kabul edilmesi ve her ne yapılacaksa planlanarak yapılmasıdır. Bu bağlamda bilime dayalı sağlıklı planların yapılması, ödünsüz uygulanması gereklidir.

Bir yalın gerçek olanca açıklığıyla ortaya çıkmıştır. O da şudur: Ulaştırma; yol, köprü, tünel değil, ülkenin ve kentin -esas olarak insanların rahat ve mutlu yaşaması için- olmazsa olmaz bir hizmetidir. Takıntıya dönüşen büyük yatırımlar yapma hevesinin anlamsızlığı da yaşanarak öğrenilmiştir. Hizmet etme yeteneğine sahip, ayrıca kentlerin belleklerine kazanmış garları, havaalanlarını yok sayıp, hatta yok edip yeni büyük yatırımlara girişmenin yararsızlığı ve anlamsızlığı açıktır.

Öncelikle mevcut olanakları en verimli ve etkin şekilde kullanmak akılcı yaklaşımın gereğidir.

Ulaştırma sorunu yalnız teknik boyutlu bir sorun değildir. Ekonomik, toplumsal, kültürel gelişme sağlıklı bir ulaştırma desteği olmaksızın gerçekleşemez. Bu nedenle, ulaştırmanın bir ülkenin kalkınması, yaşanabilir kentler ve insanların mutluluğu amaçları göz önüne alınarak geliştirilmelidir.

Kenti ve kentliyi anlamadan, yürekten duyumsamadan yapılanlar kenti yaşanabilir ve kentliyi mutlu edemezler. Ancak, bu gerçeği özümseyen, bilinçli yöneticilerin sorunları çözmesi beklenebilir. Bu anlayış doğrultusunda, yayalara yani insanlara gereken saygının ve kenti yaşamanın olmazsa olmazı olarak, güvenli ve keyifli yürüme koşullarına öncelik tanımayan bir yönetim yaklaşımından ulaştırma sorunlarının çözümünü beklemek boşunadır.

Sorunların çözümünün temel gerekliliğinin bütünlüklü, etkin bir toplu taşımayı geliştirmek olduğunu öğrenmeyen kalmadı. Ama bu çözümün tamamlayıcısı otomobil kullanımını teşvik edici davranışlardan kesinlikle kaçınarak makul bir düzeyde sınırlamanın gerekliliği anlaşılmalıdır. Örneğin yöneticilerin otomobil sahiplerine hoş görünmek için kent merkezinde plansız yeni otoparklar yapma sözleri ve girişimleri kentsel ulaştırma sorununun çözümü önündeki ana engellerden biridir.

En önemlisi ve asla çiğnenmemesi gereken temel ilke, planın olmaması olmaz bir yönetim fonksiyonu olarak kabul edilmesi ve her ne yapılacaksa planlanarak yapılmasıdır. Bu bağlamda bilime dayalı sağlıklı planların yapılması, ödünsüz uygulanması gereklidir. Başka bir anlatımla, planı yönlendiren doğru bir politikanın arkasında kararlı ve güven veren siyasal bir iradeye gereksinim bulunmaktadır. Yani planlı çözümlerin dayanacağı doğru politikaların arkasında kararlılıkla ve cesaretle duracak siyasal iradenin bulunması konunun olmazsa olmazıdır. Bunun için halkın bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi suretiyle siyasal iradeyi yönlendirme yeteneğine

kaşuşturulması önemlidir. Bu amaçla ve çözüm sürecinin sağlıklı yürümesi için sivil toplum örgütlerine, üniversitelere, planlılara, mühendislere, kısacası hepimize görev düşmektedir.

Daha öğreneceğimiz ve üzerinde konuşacağımız çok konu var. 13. Ulaştırma Kongresi'nin öğretici ve çözüm üretici olmasını bekliyoruz ve diliyoruz.

Teşekkür

Ülkemizin ve kentlerimizin ulaştırma sorunlarının çözümü için önemli bilgi birikimi, çözüm önerileri sağlayan Ulaştırma Kongrelerinin 13.sünün gerçekleşmesini sağlayan İMO Genel Başkanı Sayın Cemal Gökçe'ye ve Erzurum Şubesi Başkanı Sayın Prof. Dr. Ahmet Tortum'a, Yönetim Kurulu Üyelerine, İstanbul Şubesi Başkanı Sayın Nusret Suna'ya ve Yönetim Kurulu Üyelerine, Düzenleme Kurulu Üyelerine, Bilim ve Danışma Kurulu Üyelerine; ve hazırlıkların aksamadan zamanında yapılabilmesinde çok önemli çabaları olan Değerli Kardeşlerim Erzurum Şubesi'nden Hasan Çarıkcı ile İstanbul Şubesi'nden Funda Kılıncı Suvakçı'ya, hakemlik yapan ve bildiri sunan uzmanlara, çağrılı konuşmacılara; toplantılara katılarak, soru sorarak, görüş belirterek ve yorum yaparak kongremizi zenginleştirecek değerli meslektaşlarımıza -özellikle toplantılara canlılık kazandıracaklarına-kongrenin aksamadan yürümesi için canla başla çaba göstereceklerine inandığım genç meslektaşlarımıza ve Genç İMO'lulara içten teşekkürlerimi sunarım.

Lizbon 2019 İnşaat Mühendisliği Zirvesi Tamamlandı

24-28 Eylül 2019 tarihleri arasında Lizbon'da İnşaat Mühendisliği Zirvesi, Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE), Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE), Avrupa Mühendis Odaları Birliği (ECEC) ve Akdeniz Ülkeleri Mühendislik Birliği (EAMC) Genel Kurul toplantılarına katıldı.

Etkinlik çerçevesinde İMO Başkanı Cemal Gökçe “Kentsel Yönetim Kentsel Altyapı ve Ağlar” konusunda, Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya ise “İnşaat Yönetimi” konulu birer sunum yaptılar.

Portekiz Mühendisler Birliği tarafından organize edilen etkinlikte, beş gün boyunca dünyanın dört bir yanından gelen mühendisler ile görüş alışverişinde bulunuldu ve inşaat mühendislerini etkileyen ana meseleler tartışıldı.

Ayrıca, küresel finansal kriz çerçevesinde, mühendislerin istihdam sorunları da görüldü.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe ile İMO Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya'nın Lizbon 2019 İnşaat Mühendisliği Zirvesinde yaptıkları Türkçe ve İngilizce sunumlara www.imo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.



17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Deprem 20. Yılında Yapı Stokumuz Güvenli mi? “Yapılanlar Yapılmayanlar”

DEPREM BİR DOĞA OLAYIDIR. DEPREMİN AFETE DÖNÜŞMESİ DAHA ÇOK İNSANLAR ELİYLE YARATILMAKTADIR! BU NEDENLE DEPREMLERDE ORTAYA ÇIKAN CAN VE MAL KAYIPLARI KADERE BAĞLANAMAZ!

Ülke tarihimizin en büyük ve sonuçları itibariyle en acı depremlerinden biri olan Doğu Marmara depreminin üzerinden 20 yıl geçti. Bu deprem; binlerce insanımızı toprak altında bıraktı, binlerce insanımız yaralandı. Yapılarımızın %25’i, kullanılamaz hale geldi. 17 milyar dolardan fazla ekonomik kayıp ortaya çıktı.

Daha sonra birçok deprem yine yaşandı! İnşaat Mühendisleri Odası olarak deprem gerçeğini unutmamak, unutmayacağız. 17 Ağustos 1999 Gölcük ve daha sonra yaşadığımız diğer depremler de ortaya çıkan her acının yükü kal-bimizde birikti.

1-DOĞAL OLAYLARIN AFETE DÖNÜŞMESİ DURUMUNDA ODTAYA ÇIKAN SORUNLAR!

Doğal Afetler meydana geldikleri bölgenin altyapısını ve ekonomik düzenini bozmakla kalmayıp başka ciddi sorunlar da ortaya çıkarır. Can kaybı, yaralanma, sakat kalma, ekonomik kayıplar, psikolojik sorunlar, bu-laşıcı ve salgın hastalıklar, pazar kaybı, üretim ve gelir kaybı, enflasyon, acil yardım harcamaları, işsizlik ve planlanan yatırımların gecikmesi gibi önemli sonuçlar doğurmaktadır. 17 Ağustos Depremi bu sonuçların tümünü ortaya çıkaran bir deprem olarak kayıtlara girmiştir.

Büyüklüğü 7,4 olan 17 Ağustos 1999 Doğu Marmara Depremi bir kent depremi olarak ortaya çıkmıştır. 17 bin 480 insanımız yaşamını yitirmiş, binlerce insanımız yaralanmıştır. 330 bin konut, 50 bin işyeri hasar görmüştür. Bir mil-yondan fazla insan evsiz kalmıştır.

Aradan 20 yıl geçmiş olmasına, Bingöl ve Van illerimizle birlikte başka illerimizde de birçok deprem yaşanmış olmasına rağmen yapı stokumuz bugün ne kadar güvenlidir? Mühendislik biliminin gerekleri yerine getirilebilmiş midir?

Bugüne kadar yaşamış olduğumuz depremler, ülkemizin bir deprem ülkesi olduğunu ortaya koymaktadır. 100 yıl içerisinde oluşan depremlerde 110 bin insanımız yaşamını yitirmiş, 700 bin mertebesinde yapımız yerle bir olmuştur. Çok sayıda insanımız yaralanmış, sakat kalmış, milyarlarca dolar ekonomik kay-ıpt ortaya çıkmıştır.

2-ÜLKEMİZİN DEPREMSELLİĞİ VE 17 AĞUSTOS 1999 GÖLCÜK DEPREMİ...

17 Ağustos 1999 Depremi, ortaya çıkan can ve mal kayıpları bakımından bir “MİLAT” olarak kabul edildi. Ülkemizin en doğusundan en batısına, en güneyinden en kuzeyine kadar, uzak veya yakın ölçekte her aileyi etkiledi. Ayrıca genel olarak kırsal alanlarda yaşanan deprem yıkımlarının dışında, “Bir Kent Depremi” olarak kayıtlardaki yerini almış oldu.

“Kuzey Anadolu Fay Hattı” olarak bilinen ve zaman zaman ters istikamette yürüyen fay hattı, dünyanın en tehlikeli fay-larından biridir. Bingöl ilimizin Karlova ilçesinden başlayıp Marmara Denizi’ne uzanan, oradan da Yunanistan’a geçen bir fay hattıdır. Bu fayın herhangi bir yerinde oluşan kırılma, bir deprem olarak etkisini göstermektedir. Ayrıca bu fay hat-tında oluşan her deprem başka bir depremin habercisi ola-rak fay hattı üzerinde veya yakınında bulunan kentleri büyük ölçüde etkiliyor.

Bu nedenle büyüklüğü 7,4 olan 17 Ağustos Gölcük merkezli deprem; başta İstanbul olmak üzere çevre illeri büyük ölçüde etkilemiştir. En büyük can kayıpları Kocaeli, Sakarya ve Yalo-va’da ortaya çıkmıştır. 16 ilimiz bu depremden etkilenmiştir.

1999 yılına kadar yapı stokumuzu oluşturan anlayışın pek bir işe yaramadığı acı bir tecrübeyle görülmüştür. Yaşamış olduğumuz tüm acılara rağmen, bu-gün bile, yeterli ölçüde bir dersin alınmadığını açıklıkla söyleyebiliriz.

Oysaki depremle ilgili olarak ülkemizin tarihinde “MİLAT OLABİLECEK” 1939 Erzincan Depremi var. Bu depremde 32 binden fazla insanımızın hayatını kay-betmiştir. 1966 Varto depremi, 1967 Adapazarı, 1970 Kütahya-Gediz, 1971 Bingöl, 1973 Elazığ, 1976 Çaldıran-Muradiye, 1983 Erzurum-İllica, 1992 Erzincan, 1995 Dinar ve 1998 Adana Ceyhan Depremleri var.

Peki, 17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Depremle, 12 Kasım 1999 Düzce Dep-remleri bir milat oldu mu? Bu sefer ders alındı mı?

3-17 AĞUSTOS 1999 TARİHİNDE NELER OLDU, BUGÜNE KADAR GEÇEN 20 YILDA NELER YAPILDI?

1999 Gölcük ve Düzce Depremlerinin ortaya çıkardığı büyük ölçekli can ve ekonomik kayıplar nedeniyle, her kurum ve kuruluşun “deprem afetini” yeni-den düşünmeye başladığını söyleyebiliriz.

Bu kapsamda bilimsel ölçekte kent planlarının yapılması, yapı denetimi, nite-likli mühendislik eğitimi, mühendislik hizmetlerinin kalitesinin yükseltilmesi, ilgili ve yetersiz mevzuatların değiştirilmesinin zorunlu olduğu ülke günde-minin ilk sırasında kendisine önemli ölçüde yer buldu. Yapı üretim süreci bile-şenlerinin görev ve sorumlulukları; deprem öncesi, deprem sırası ve deprem sonrasında nelerin yapılması gerektiğine dair pek çok bilinmez, sorun olarak varlığını yeniden ortaya koydu! Yapı güvenliğinin sağlanması için yapılması gereken uygulamalar ve yeni bir “AFET” bilincinin oluşturulması konusu, geniş bir çerçevede tartışılmaya başlandı.

17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Deprem de %25 mertebesinde yapı stoku-nun kullanılmaz hale gelmesi ülkemizde ciddi bir panik yarattı. Yapılarımızın %6’sı yerle bir olmuş, %7’si ağır hasar almış, %12’si de orta öl-çekte hasar görmüştü. Deprem merkezinden oldukça uzak olan kentlerimizde ciddi ölçüde hasarlar oluşmuş, can kayıpları yaşanmıştı.

İstanbul’da 30 bin mertebesinde yapı hasar görmüş, bunların 3 bin otuzu ağır hasarlı olmak üzere yapı stokumuzun durumunu gözler önüne sermişti. Avcılar başta olmak üzere İstanbul’da 50 den fazla yapı yerle bir olmuştu.



1999-2003 yılları arasında İstanbul İl Afet Merkez Kurulu tarafından 493 çadır kurulacak yer ve toplanma alanı belirlendi. Bu alanların yetersiz olduğu bilinmesine rağmen 3/4 ten fazlası AVM ve gökdelenlere dönüştürüldü.

17 Ağustos 1999 Doğu Marmara Dep-remi göstermiştir ki, İstanbul başta olmak üzere yaşanacak bir depremde yapı stoku-nun %25 kullanılamaz duruma gelecektir.

Ayrıca 1999 depre-minden sonra görüldü ki, sorun sadece ön-lenemez veya önlen-meyen göç ve bunun getirdiği gecekondulaşma ile açıklanamaya-yacak kadar büyük. Kaçak yapılaşmanın olağan sayıldığı ülke-mizde, ağır hasarlı bin-aların arasında dev-let daireleri, hastane,

okul ve köprülerin de bulunması; sorunun sadece bir imar sorunu değil, daha farklı boyutlarının olduğunu da açıkça ortaya koymuştur.

İnşaat Mühendisleri Odası’na göre temel sorun; plansızlık, çarpık kentleşme, yapı üretim sürecinin ve mesleki uygulamaların niteliksiz olmasının yanında, tüm ülke topraklarının inşaat sektörünün bir arazisi olarak görülmesi, yapı de-netiminin yetersizliği veya hiç olmamasından kaynaklanıyordu. Sorun, dep-remin kendisi değil ranta dayalı uygulanan politikaların doğurmuş olduğu sonuçlardır.

17 Ağustos Depremi ülkemizin en batısından en doğusuna, en kuzeyinden en güneyine kadar her aileyi yakın veya uzak ölçüde etkiledi. Kentlerimizi depreme hazırlamak için paraya ihtiyaç vardı. Bu amaçla ne-redeyse her şeye yeni vergi getirildi. Bazı vergiler kalıcı oldu. Yapı denetimi sorun olmaktan çıkarılmalıydı. Bu nedenle yeni bir kararname çıkarıldı. 3458 Sayılı Mühendislik Ve Mimarlık Hakkındaki Yasanın yerine geçecek bir Karar-name ortaya kondu. Deprem Konseyi kuruldu. TOKİ Yasası ve Devlet İhale Kanunu sürekli olarak değiştirildi. Dağlar taşlar TOKİ inşaatlarına dönüştürüldü. İstanbul Büyükşehir Belediyesi İSTANBUL DEPREM MASTER PLANI (İDMP) hazırladı. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı 1. Deprem Şurası ve Kentleşme Şurası-nı topladı. 300-400 bilim insanı ve uzmanın katıldığı toplantılar sonucunda çok değerli çalışmalar ortaya kondu. 4708 Sayılı Yapı Denetim Yasası çıkarıldı. İnşaat Mühendisleri Odası tarafından “Deprem Mühendisliği Konferansları” düzenlendi. “Deprem ve İstanbul Sempozyumları” düzenlendi. “Ülkemizin Deprem Gerçeği ve İstanbul” konusunda TBMM Deprem Araştırma ve İnceleme Komisyonuna bir sunum yapıldı. Meslek Odaları ve Üniversiteler sayı-sız etkinlikler düzenledi. Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği iki kez değiştirildi. AFAD kuruldu. DEPREM STRATEJİ VE EYLEM PLANI yapıldı. Kentsel Dönüşüm Yasası Çıkarıldı. “İmar Barışı” adı altında kaçak ve mühendislik hizmeti alma-yan yapılara af getirildi.

1999-2003 yılları arasında İstanbul İl Afet Merkez Kurulu tarafından 493 çadır kurulacak yer ve toplanma alanı belirlendi. Bu alanların yetersiz olduğu bilin-mesine rağmen 3/4 ten fazlası AVM ve gökdelenlere dönüştürüldü.

Açıklıkla söylenebilir ki 17 Ağustos Depreminin acı sonuçları hafızalarda var-lığını sürdürdüğü süre içerisinde yapılan bilimsel çalışmalar ve mevzuat deği-şiklikleri daha sonraki dönemlerde birer birer geri alındı veya yapılan düzenle-meler amacından uzaklaştı. Depremlerin yıkıcı ve acı sonuçları da kullanılarak yeni bir rant düzeni oluşturuldu.

İstanbul başta olmak üzere var olan yapı stokunu güvenli bir hale getirmek yerine tüm yaşam alanları inşaatlarla dolduruldu. Toplanma alanları AVM ve gökdelene dönüştü. Neredeyse kentlerimizde nefes alınacak boş bir alan bırakılmadı. İhtiyaç temelli olmayan ve kentlerimizi yeni afetlerle yüz yüze bı-rakan lüks yapılar üretildi. Yapı stokunu deprem güvenli hale getirmek için toplanan 60 milyar lira da amaç dışı kullanıldı.

4-YAPILARIMIZ DEPREMİ BEKLEMEDEN KENDİ KENDİNE YIKILIYOR! YAPI DENETİMİ BİLİMSEL BİR ÖLÇÜDE YAPILMIYOR! Ülkemizde binaların yıkılması için artık depreme bile gerek yok. Yapılarımız hiçbir dış etken olmadan bile yıkılıyor. Geçen yıl Beyoğlu-Sütlüce’de, bulunan şantiyede meydana gelen yıkımı baş-ka yıkımlar da izledi. Henüz imalat aşamasındaki inşaatlardan gelen çökme

haberleri, bugün bile imalat ve denetim mekanizmalarının etkili çalışmadığı-nı ve sistemin hala doğru işlemediğini ortaya koymaktadır. Yine KARTAL’da bulunan Yeşilyurt Apartmanının kendi kendine yıkılması ve 21 insanımızın yaşamını yitirerek 17 insanımızın da yaralanması oldukça manidardır. Üstelik bu yapının üzerinde üç kat kaçak katın bulunması ve İmar Barışı’ndan yarar-lanmış olması yapı stokumuzun durumunu açık bir şekilde ortaya koymak-tadır. Deprem tehlikesi altında bulunan ülkemizin yapı stokunun durumunu düşünmek bile insana sıkıntı veriyor. Binlerce insanımızın göçük altında kala-cağını ifade etmek bilinmeyi ifade etmek değildir. Bilinen ve yaşananların açıklıkla ortaya konmasıdır. Açıkçası, bir doğa olayı olan depremin ülkemizde afete dönüşmesi sorunun ana kaynağı olarak ortaya çıkmaktadır.

Önemli olan; yapıların kentleşme bilimine uygun olarak planlanması, “Dep-rem Yönetmeliklerine” uygun olarak tasarlanması ve üretilmesinin sağlanma-sıdır.

Bir doğa olayı olan depremin doğal afete dönüşmesini önlemenin yolu, plan-lama-kentleşme, tasarım, uygulama ve yapı denetim sisteminin sağlıklı bir şekilde işlemeden geçmektedir. Depremle ilgili hemen her konunun ayrı bir önemi bulunmaktadır. Ancak yapı denetimine ayrı bir vurgu yapılması zo-runludur. Çünkü yapı denetimi, güvenli yapıların üretilmesini sağlayacak ve gelecekte aynı sorunların ortaya çıkmasını önlemenin güvencesidir.

Yapı denetim sorununu çözmek için atılan ilk adım 10 Nisan 2000 tarihinde yürürlüğe giren “595 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin” çıkarılmış olma-sını önemsemek gerekir. Ayrıca bu kararname ile birlikte çıkarılan “601 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname” de; mühendis ve mimarların mesleklerini yap-pabilmeleri için diploma almanın ön şart olduğunu, temel şartın ise Meslek Odalarından “sertifika”, “Yetkinlik Belgesi” almanın zorunlu olması gerektiğini ortaya koymuştur. Ne yazık ki her iki kararname de bir süre sonra ortadan kaldırılmıştır.

29.06.2001 tarihinde yürürlüğe giren ve hâlâ uygulamada olan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun da beklentileri karşılayamamıştır. Üstelik bu yasa 595 sayılı Yapı Denetim Kararnamesinin bile gerisinde kalmıştır. İnşaat ve yapı sektörünün işleyişini ve sorunlarını tam olarak çözemeyen, ilgili kurum-lara, üniversitelere, Meslek Odalarına danışılmadan alelacele hazırlanan kan-un, sorunu çözmek bir yana kendisi sorun olarak gündemdeki yerini almıştır. Yıllar yılı ekonomi ve siyasetin en büyük finans kaynaklarından olan inşaat sektöründeki payın bölüşülmesi, kimsenin işine gelmezken, tüm sorumluluk tek başına, üstelik hiçbir yaptırım gücü olmayan yapı denetim kuruluşları ile mühendis ve mimarların üzerinde bırakılmıştır. 4708 sayılı Yapı Denetim Yasası’nın Genel Gerekeç bölümü, sorun ve çözüm bağlamında doğru bir felsefi yaklaşıma sahiptir. Ancak bu durum, yasanın içe-riği ile denk düşmemiştir. Anlaşılmıştır ki yasanın genel gerekçesini yazanlar-la yasayı çıkarılanlar konuyu farklı algılamışlardır. Doğru bir noktadan hareket etmek, doğru yere ulaşma anlamına gelmemiş, yasa yapıcı, yasanın etki ala-nını daraltarak, muafiyet sınırlarının genişletilmesini sağlayıcı düzenlemelere imza atmıştır.

Yapı üretim sürecinin önemli bir parçası olması gereken “Şantiye Şefliği” konu-su da; çözümün değil, sorunun bir parçası olmuştur. Farklı meslek disiplinleri ve uzmanlık alanları dikkate alınmadan şantiye şeflerinin görevlendirilmesi, bilime ve bilgiye aykırıdır.

Ayrıca bir şantiye şefinin 30.000 m2’ye kadar 5 inşaatın şantiye şefliğini yap-mış olması doğru değil-dir. Şantiye şefliği inşaa-tın her şeyinden sorumlu olması gereken bir iş-tir. Öyle ki, şantiyeden hiç ayrılmaması gereken bir görevdir. Buna rağmen 5 ayrı işin şantiye şefliğini bir mühendisin yapma şansı yoktur.

Yine, yakın bir zaman önce “Ruhsatlardan Mü-hendis ve Mimarların” imzalarının kaldırılmış olması, sahteciliğe çağrı yapmak, mühendis ve mimarları yok saymaktır. Bu durum; mesleki yet-kinliği ve meslek insan-

Bir doğa olayı olan depremin doğal afete dönüşmesini önlemenin yolu, planlama-kentleşme, tasarım, uygulama ve yapı denetim sisteminin sağlıklı bir şekilde işlemeden geçmektedir.

Kontrolsüz, denetimsiz, bilim ve bilgi dışı yapılaşma ve uygulamalar deprem afetinin yanında sel ve su taşkınları yaratarak afete dönüşür. Ormanların yakılması veya ağaçların kesilerek yeni yapıların yapılması heyelan, sel ve su baskınları yaratıyor.

larının gelişmesini zaafa uğratacaktır. Uğratmıştır.

1 Ocak 2019 tarihi itibariyle yapıların denetimini yapacak olan kuruluşların elektronik sistemle belirlenmiş olması, doğru bir denetim sisteminin yapılacağı anlamına gelmez. Denetim yapabilme yeterliliğine sahip olmayan ve yeterli birikime sahip olmayan yapı denetim kuruluşlarının “yapı denetim” sürecinde bulunmalarından başka bir işe yaramayacaktır. Mesleki derinliği ve yeterliliği olmayan, etik bir anlayışa sahip olmayan

insanların çalıştığı Yapı Denetimi Kuruluşlarının doğru bir denetim yapabilmeleri olanaksızdır.

5-DEPREM AFETİNİN YANINDA SEL VE SU TAŞKINLARI DA AFETE DÖNÜŞÜYOR!

Bugünlerde ülkemizin farklı yerlerinde sel ve su taşkınları oluyor. Bu tür doğa olaylarının olabileceğini öngörmek, kaynaklara bakmak ve ders çıkarmak yeterlidir. Çıkarılacak derslere bağlı olarak kentleşme planlarınızı yapmanız, nerelere yapı yapılması veya yapılmaması gerektiğine karar vermeniz, köprü gibi yapacağınız yapılar zorunlu ise, tasarımlarınızı bilimin ve mühendisliğin gereklerine göre yapmanız gerekmektedir.

Kontrolsüz, denetimsiz, bilim ve bilgi dışı yapılaşma ve uygulamalar deprem afetinin yanında sel ve su taşkınları yaratarak afete dönüşür. Ormanların yakılması veya ağaçların kesilerek yeni yapıların yapılması heyelan, sel ve su baskınları yaratıyor. Ayrıca Kaz Dağlarında olduğu gibi maden aramak için ormanların yok edilmesi ekosisteme zarar verdiği gibi yeni afetlerin de habercisi oluyor.

Maden ayrıştırma havuzlarında siyanür kullanılmaktadır. Bir deprem anında bu havuzların çatlayarak içindeki zehirli suların, içme veya sulama sularına karışması her zaman mümkündür. Bu durum, depremin yaratacağı zarar ve risklere yeni risklerin eklenmesine neden olur ve yeni sorunların ortaya çıkmasını sağlar. Oysa yerin üstü yerin altından çok daha kıymetlidir. İstanbul, Ankara, Bursa, Antalya, Tekirdağ, Rize, Ordu, Giresun, Trabzon, Artvin ve Düzce gibi birçok ilimiz sel ve su taşkınlarıyla karşı karşıya kalmışlardır. Can ve mal kayıpları ortaya çıkıyor. Son olarak Trabzon ve Düzce ilimizde yaşanan sel ve su taşkınları 20’ye yakın insanımızın yaşamını yitirmesine neden olmuştur. Özellikle İstanbul, Ankara ve Bursa gibi kentlerimizde yağın yağmuru emecek toprak kalmamıştır. Her yer betona dönüşmüştür. Doğa kendisinden kurlsız bir şekilde aldıklarınızı sizden mutlaka fazlasıyla geri alır.

Kentleşme ve imar konularında yapılan “rant odaklı” uygulamalar; doğal ve öngörülebilir olan bir deprem ve su taşkınlarını sıkça afete dönüştürüyor. Her zaman can kayıpları olmasa da ekonomik olarak büyük kayıplara neden oluyor.

ÖNEMLİ NOT:17 Ağustos 1999 tarihinden bugüne kadar yapılanlara baktığımızda hiç de iç açıcı durumda olmadığımız rahatlıkla söylenebilir.

6-PLANLAMA YAPILAŞMA VE KENTSEL DÖNÜŞÜM

Nasıl ki 1999 depremleri yapı imalatı dinamiklerinin değişmesi ve yapı denetim sisteminin kurulması için bir milat olarak kabul edildiyse, 2011 Van Depremi de “Kentsel Dönüşüm” için milat olarak kabul edildi. 2012 yılında 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Kanunu ile yasalastı.

Hafif hasarla atlatılması gereken depremlerde dahi yapıların kullanılamaz hale gelmesi ve can kayıplarına yol açması, mevcut yapılardaki tehlikenin

boyutunu gözler önüne sermektedir. Ülkemizde yaklaşık yirmi milyon yapı bulunmakta, ancak bu yapı stokunun ayrıntılı bir envanteri çıkarılmadığı için depremlerde bir bütün olarak bu yapıların nasıl bir davranış gösterecekleri bilinmemektedir. Bilinen, mevcut binaların % 67’sinin ruhsatsız, %60’ının 20 yaşından büyük olduğudur. Bu veriler, kentsel dönüşüm projelerinin meşrulaştırılmasını ve kabul edilebilirliğini sağlamış, uygulamalar başlamıştır.

Depreme karşı kentlerimizi, binalarımızı hazır hale getirmek iddiasıyla başlatılan kentsel dönüşüm projelerinin bu amaca ne kadar hizmet ettiği tartışmalı olmakla birlikte, kamu binalarının akıbeti ise belirsizliğini korumaktadır.

8 Ağustos 2019 Tarihinde Denizli Bozkurt` da yaşanan 5,7 büyüklüğündeki depremin kamu yapılarında yaratmış olduğu hasarları bir kez daha düşünmek gerekiyor. “Riskli alan”, “riskli yapı” belirlenmesindeki adaletsizlik, keyfilik ve hukuksuzluk mağduriyetler ve hak kayıplarına yol açmaktadır. Depreme karşı yapı stokunu güvenli hale getirmek iddiasıyla başlatılan kentsel dönüşüm uygulamaları, yeni sorun alanları yaratmaktadır.

Daire alanlarının küçülmesi kat sayısı ve daire sayısının artmasına neden olmakta, aynı sokak ve mahallenin alt yapısı aynı kalmasına rağmen, aile sayısı ve nüfusun artması, kentin demografik yapısını bozarak, fiziksel eşikleri zorlamakta, yeni trafik ve alt yapı sorunları yaratmaktadır.

Kentsel dönüşüm projeleri kentsel “RANTIN” en yüksek olduğu bölgelerden başlamıştır.

Parsel ölçeğindeki yenileme uygulamalarında ise açıkça görülmektedir ki, dönüşüm, müteahhit firmalar ve mülk sahipleri için beklenen cazibeyi yaratabildiği koşullarda akıcılık kazanmakta ve uygulanmaktadır.

Taraflar açısından beklentileri optimum kılacak koşullar gelişmedikçe yapılar gidememekte, uygulamalar müteahhitlerin insafına terk edilmekten öteye gidememektedir. Bütünlüklü bir planlama yerine parçacı bir anlayışla yapılar yıkılıp yeniden yapılmakta, kentlerin teknik ve sosyal altyapı sorunları ile birlikte iyileştirilmesi olanağını ortadan kaldırmaktadır. Bu durum, kentlerimizin yeni afetlere açık hale getirmektedir.

Bugünkü kentsel dönüşüm yasası ve var olan mevzuatlar; kentsel dönüşüm uygulamaları için temel beklenti olan sağlıklı ve yaşanabilir bir çevrede, güvenli yapılarda oturmak anlayışını karşılayamamıştır.

YİK-YAP anlayışı kentsel dönüşümün temel bir mantığı olarak karşımıza çıkmaktadır. YİK-YAP anlayışı; bilimi, bilgiyi, mühendisliği ve kentleşme bilimini yok sayan bir anlayıştır. Bir taşeron bakışıdır. Kentlerimiz inşaat projelerinin birer “ARAZİSİ” haline dönüşmüştür.

ÖNEMLE VURGULAMAK GEREKİR Kİ; kentsel dönüşüm; sosyal adalet, sosyal gelişim, sosyal bütünleşme, tarihi ve kültürel mirasın korunması, zarar azaltma ve risk yönetimi ile birlikte kapsamlı ve bütünlüklük bir şekilde ele alınmak zorundadır.

Özellikle ekonomik krizin büyümesiyle birlikte birçok Kentsel Dönüşüm yapısının yarım kalması oldukça fazla mağdur yaratmıştır.

7-İMAR AFFI-İMAR BARIŞI

Türkiye`de gecekondulaşma süreci, ihtiyaç sahiplerinin barınma ihtiyaçını karşılamaya dönük masum bir çaba olarak başlamıştır. Bu durum zamanla örgütlenmiş bir mafya tasarrufu olarak şekillenmiştir. İşin içerisine oy alma ve siyasi kaygılar da girince “AF KONUSU” her seferinde “bu son denilerek” 26 kez yenilenmiştir.

Topraklarımızın büyük bir bölümü deprem tehlikesi altında bulunduğu gibi, yapı stokumuzun önemli bir bölümü de

Kentleşme ve imar konularında yapılan “rant odaklı” uygulamalar; doğal ve öngörülebilir olan bir deprem ve su taşkınlarını sıkça afete dönüştürüyor. Her zaman can kayıpları olmasa da ekonomik olarak büyük kayıplara neden oluyor.

deprem riski taşımaktadır. Konuyla ilgili olarak tüm bilim çevreleri ve Meslek Odaları mevcut yapı stokunun iyileştirilmesi, onarılması ve güçlendirilmesi gerekliliğini dile getirirken, 24 Haziran seçimleri öncesi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın öncülüğünde, TBMM tarafından oybirliği ile ülke tarihinin en kapsamlı “İMAR AFFI” çıkarılmıştır.

Amaç maddesi “ yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların; plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlamak” olan 3194 sayılı İmar Kanunu’na Geçici

16. madde eklenmiştir. Türk İmar Tarihinin bugüne kadar ki en kapsamlı imar affı olan bu düzenleme ile hiçbir mühendislik hizmeti almayan ve bu kanun kapsamında mühendislik hizmeti alması talep de edilmeyen yapılar, herhangi bir kontrol mekanizması olmaksızın, kurlsızca, sadece mal sahibinin beyanı ile kayıt altına alınarak yasal statü kazanmaktadır.

Çevre ve Şehircilik Eski Bakanı Sayın ÖZHASEKİ, “Mühendislere 2-3 bin lira verilmesi için mal sahibinin beyanını esas aldık” diyerek, ülkemizdeki yapıların yıkılma nedenleriyle, yaşanacak bir depremde yapıların yıkılma gerekçesini de ortaya koymuştur.

Mühendis ve mimarlar yok sayılarak, “güvenli yapı üretimine ihtiyaç olmadığını” ortaya koymuşlardır. Mühendisin varlığını, bilgisini, uzmanlığını parayla ölçenlerini mühendisler hiçbir zaman unutmayacaklar. 17 Ağustos Depreminin 20. Yılında Önemli Bir Not Düşecek Olursak: Mühendislik hizmeti almamış, kaçak olarak üretilmiş olan yapıların, süresiz olarak yasal hale getirilmesi, devletin; asıl sorumluluğu olan halkın can ve mal güvenliğini koruması sorumluluğunu da bırakmış olduğu anlamını taşımaktadır.

Bu nedenle yeni yapılacak olan yapıların güvenli bir şekilde üretilmesi sorunun asıl kaynağı olarak karşımıza dikilmiş bulunuyor.

İmar Affı kapsamında üç katı kaçak olan ve kendi kendisine yıkılarak 21 insanımızın yaşamını yitirmesine ve 17 insanımızın yaralanmasına neden olan İstanbul Kartal`daki Yeşilyurt Apartmanı da aftan yararlanmıştır. Üstelik 8 katlı bir binanın enkazı bile beş günde kaldırılmıştır. Anlaşılmıştır ki İstanbul gibi kentlerimizin yaşayacağı bir deprem sonrasında sokaklara girilemeyecek, yangınlar söndürülemeyecektir. O halde temel sorun; insanlarımızı göçük altında bırakmamaktır. Göçük altında kalan insanlarımıza ulaşmak ve kurtarmak mümkün değildir. TBMM Meclis Araştırma Komisyonu`nun Marmara Depremi`nden sonra yaptığı araştırmada, deprem bölgelerinde hasar gören ya da yıkılan yapıların % 80`inin imar aflarından yararlandıkları saptanmıştır. Bu gerçek tüm çıplaklığı ile kayıt altına alınmışken, getirilmiş olan imar affı ile; 3194 sayılı İmar Kanunu, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun, işlevsiz bir hale gelmiştir.

“İmar Barışı” denen bu afla, deprem güvenliği, mühendislik ve mimarlık mesleği hiçe sayılarak toplumun can ve mal güvenliği yapı sahibinin “beyanına” teslim edilmiştir. Su havzaları, dere yatakları ya da hazine arazilerine yapılmış kaçak yapılar bile af kapsamına alınmıştır. Ayrıca, tüm yasal kurallara uyarak onun bedelini ödeyen konut ve yapı sahipleriyle birlikte, işini doğru yapan mühendis ve mimarlar da cezalandırılmıştır. Değerler sistemi bir kez daha ayaklar altına alınmıştır.

17 Ağustos 1999 ve 2011 Van Depremlerinden bile hiçbir dersin çıkarılmadığı görülmüş, para ve oy uğruna halkımızın can ve mal güvenliği tehlikeye atılmıştır.

Beyoğlu-Sütlüce`de kaçak olarak yapılmış olan bina yıkılmasaydı, çıkarılmış olan aftan yararlanarak yasal hale gelecekti.

Güvenli ve sağlıklı yerleşim alanlarının oluşturulması için afete duyarlı ve bilimsel planlama ilkelerini esas alan kentleşme politikalarının hayata geçirilmesi gerektiğinin altını önemle çiziyoruz.

ÖNEMLİ NOT: Getirilmiş olan af yasasıyla yapıların deprem güvenlikleri yapı sahibinin beyanına bırakılmıştır. Hiçbir yapı sahibi yapım güvenli değildir diye beyanda bulunmamıştır. O halde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kaçak kat ilaveleri olan ve tümüyle kaçak olan yapıların sayısını açıklamalıdır. Bu konunun açıklanması 17 Ağustos 1999 Depreminin 20.yılında fazla bir yol almadığımızın da tescilli olacaktır.

8-YAPI STOKUNUN MEVCUT DURUMU VE YAPI ÜRETİM ANLAYIŞIMIZ

17 Ağustos 1999 tarihinden bu yana 20 yıl geçmesine rağmen, her an deprem tehlikesi ile karşı karşıya olan ülkemizde, kısa süreli ve acil olan bazı önlemlerin bile alınmadığı, para uğruna var olan risklere yeni risklerin eklendiği görülmektedir. Üzülerek söylemek gerekir ki; deprem güvenliği bakımından 1999 yılından daha iyi durumda değiliz. Birçok kentimizin “İl Çevre Düzeni Planı” yoktur. Olsa bile bu planlar günübirlik kararlarla bozulmakta, yapılmaması gereken yerlere uygun olmayan, kent yaşamını sıkıntıya sokacak olan yapılar yapılmaktadır. Yerel yönetimlerin uygun görmediği kararları çoğu kez merkezi yönetim olumlu bularak karar vermekte ve giderek plan bütünlüğü bozulmaktadır. 3. Köprü, 3. Havalimanı, Avrasya Tüp Tüneli ve birçok AVM ve Gökdelenin yapılmasında olduğu gibi kentler yeni risk ve afetlere açık hale gelmektedir.

Gerek konut nitelikli yapılarımız, gerekse kamu yapılarımızla birlikte endüstri tesislerimizin büyük oranda deprem güvenlikleri yoktur. Özellikle 2000 yılından önce üretilmiş olan yapıların halen varlıklarını sürdürmeleri, yıkılıp yeniden yapılmaması veya güçlendirilmesi olmamaları halen “yara sarma” anlayışının devam ettiğinin de bir göstergesidir. Konut nitelikli yapılarımızın yanında okullarımız, hastanelerimiz, endüstri tesislerimiz ve diğer kamu yapılarımız çok büyük oranda güvensizdir.

Apartmentdan bozma sağlık klinikleri ve okullar önemli ölçüde varlığını sürdürüyor. Apartmanların altında bulunan iş yerleri yeni bir deprem bekliyor. Bu yapıların güvenli olmadıkları açıklıkla söylenebilir. Teknik ve bilimsel bir sistem bütünlüğü kurulmadığı için 2000 sonrası dönemde üretilen yapıların güvenli olup olmadığını ne yazık ki yaşayacağımız bir depremle sınamış olacağız. Ayrıca durmadan yapılan yüksek binalarla ilgili deprem yönetmeliği bile 1 Ocak 2019 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Edinilen bilgiler çerçevesinde 1999 Depreminde var olan yapı stokunun ancak %5 i yenilenmiş durumda. Af kapsamına alınan yapıların büyük çoğunluğuyla birlikte 7 milyon yapının riskli olduğu rahatlıkla söylenebilir.

17 Ağustos 1999 ve 2011 Van Depremlerinden bile hiçbir dersin çıkarılmadığı görülmüş, para ve oy uğruna halkımızın can ve mal güvenliği tehlikeye atılmıştır. Beyoğlu-Sütlüce`de kaçak olarak yapılmış olan bina yıkılmasaydı, çıkarılmış olan aftan yararlanarak yasal hale gelecekti.

Edinilen bilgiler çerçevesinde 1999 Depreminde var olan yapı stokunun ancak %5 i yenilenmiş durumda. Af kapsamına alınan yapıların büyük çoğunluğuyla birlikte 7 milyon yapının riskli olduğu rahatlıkla söylenebilir.

yrı altına alınmalıdır (Formaliteyi tamamlamak için değil).

Bilimsel ve çağdaş bir anlayışla ortaya konmuş bölge ve kent planlarının yapılmış olması gerekir.

Mesleki ve ahlaki yetkinliği esas alan ve meslek Odaları tarafından belgelendirilen Mühendis ve Mimarların “Özne olduğu” bir Yapı Dene-tim Sisteminin kurulması zorunludur.

Bu sistem bütünlüğü ile birlikte yapı

le ülke topraklarını iyi tanımak, bölge ve kent planlarınızın çağdaş tekniklere uygun olarak yapılmasını sağlamak gerekir. Güvenli olmaktan uzak bir çevre ve yapılarda yaşıyoruz. Yer seçim kararlarından zemin- yapı ilişkisine, doğru bir tasarımdan, yapı üretim evrelerinin bilgiye dayalı bir anlayışla denetlenmesine kadar, bütünlüklü bir sistemin kurulmasına ihtiyaç var. 17 Ağustos 1999 Gölcük merkezli Depremden bugüne kadar geçen 20 yıl içinde zaman zaman doğru çalışmalar yapıldı. Fakat yapılmış olan bu çalışmalar ya uygulama alanı bulmadı veya bir süre uygulanarak daha sonra ortadan kaldırıldı.

Açıkçası bilimsel bir hatta kalarak afetlere karşı dirençli kentler yaratılacağını savunarak bu anlayışın teorik alt yapısını oluşturan çevrelerle, her şeyi arazi ve inşaat rantı eksenine bağlayıp konuya sadece “ticari bir anlayışla bakanlar” arasındaki çatışmayı ne yazık ki rantçılar kazanmıştır. Ülke topraklarını inşaat sektörünün bir arazisi olarak görenler sisteme hakim olmuşlardır.

1999 Gölcük Merkezli Depremden hemen sonra İstanbul Valiliğinin oluşturduğu ve bizim de içinde bulunduğumuz 14 kişiden oluşan “İl Afet Merkez Kurulunun” yapmış olduğu çalışmalardan biri de 493 toplanma alanı ve çadır kurulacak alanların belirlenmiş olmasıydı. Ne yazık ki bu alanların yanına yeni boş alanlar ilave edilmediği gibi bu alanların ¾ ünden fazlası AVM ve rezidanslara dönüştü.

Avrupa`ya uyum yasaları çerçevesinde çıkarılmış olan “Kamu İhale Yasası ve Sözleşme Hükümleri” ile ilgili kararlar da şeffaflığı sağlamak ve saydam bir ihale düzeni oluşturulmasına ilişkin önemli yasalardı. Bu yasalar sürekli olarak değiştirildi.

Dağlar taşlar, açıkçası tüm ülke toprakları TOKİ` ye teslim edildi. TOKİ` de istediği gibi planlar yapıp uygulamaya koyarak İstanbul gibi kentler başta olmak üzere yaşanmaz kent parçalarının oluşmasının öncülüğünü yaptı. İstanbul Bakırköy` de, Ataköy ve Yeşilyurt sahilleri başta olmak üzere; Ataşehir, gökdelenlerin ve AVM` lerin merkezine dönüştürülerek boş alan bırakılmadı. Yine Esenler, Siliври, Ümraniye, Tuzla, Pendik, Gaziosmanpaşa ve Başakşehir gibi ilçeler TOKİ ve KİPTAŞ` a teslim edilerek yaşanmaz bir İstanbul yaratıldı. 2009 yılında İstanbul` a yağan yağmurun oluşturduğu sel ve su taşkınlarında 31 insanımız yaşamını yitirdi. Ayamama Deresi` nin çevresi yapılardan arındırılma sözüne rağmen çok sayıda yeni yapının beşiği oldu.

Açıkçası İstanbul ve Bursa gibi kentlerimiz de üretilen yapıların bilim ve bilgi dışında üretilmeleri yangınlara davetiye çıkarıyor. Kentlerimizin deniz ve hava ile olan ilişkisi beton duvarlarla önlendi. Boş alanlar tükendiği için denizler doldurularak yeni inşaatların yapılmasına yol açıldı. Denizler de “kara alanları” yaratıldı. Ülke topraklarımız inşaat sektörünün birer arazisine dönüştü. Deprem Afeti ve diğer afetler yok sayıldı. “İnşaat yap da nasıl yaparsan yap anlayışı inşaat sektörüne hakim oldu”.

“İmar Barışı” adı altında getirilen af; Kartal`da üç katı kaçak olarak yapılan ve kendi kendisine yıkılan Yeşilyurt Apartmanı gibi birçok yapının depremde yıkılacağına açık bir işaret olmuştur. Deprem güvenliği yapı sahiplerinin beyanına teslim edildi. Bilim, bilgi ve mühendislik yok sayıldı. Yapı stokunun güvenli bir hale getirilmesi gerekirken, imar affı ile kaçak yapı yapanların ödüllendirilmesi sağlandı.

Deprem toplanma alanlarının yapılaşmaya açılması ve yeni toplanma alanlarının oluşturulmaması, riskli olduğunu bildiğimiz yapıların içerisini dışarıdan daha güvenli bir hale getirmişti!

Açıklıkla söylenebilir ki ticari kaygı teknik kaygının önüne geçmiş, bilgi, beceri ve liyakat sahibi yöneticilerin yerini şirket ve cemaat ilişkileri almıştır. Meslek odası, üniversiteler ve endüstri kuruluşları arasında olması gereken işbirlikleri görmezden gelinerek yok sayılmıştır.

Yaşamış olduğumuz orta büyüklükte bir depremde yapıların yıkılması yapı stokumuzun büyük bir risk altında olduğunu gösteriyor. Ayrıca kendi kendisine yıkılan yapıların varlığı kentlerimizin büyük bir risk altında olduğunu gösteriyor.

ÖZETLE
Yaşamış olduğumuz orta büyüklükte bir depremde yapıların yıkılması yapı stokumuzun büyük bir risk altında olduğunu gösteriyor. Ayrıca kendi kendisine yıkılan yapıların varlığı kentlerimizin büyük bir risk altında olduğunu gösteriyor.

Daha güvenli ve yaşanabilir yerleşim yerlerinde daha güvenli yapıların üretilmesi deprem risk yönetiminin temel amaçlarındandır. Bunu sağlamanın en etkili yolu; yerleşim planlarında

ana riskleri göz önüne alarak, gerekli düzenlemeleri yapmak ve “ Deprem Yönetmeliklerini” ödünsüz bir şekilde uygulamaktan geçmez.

Bugün hiç kimse bize 1999 depremlerinden sonra bilgi eksikliğini olduğunu söyleyemez. Yeni bir “Bina Deprem Yönetmeliği” yayımlandı. Zemin durumu ve fay hatlarını biliyoruz. Artık “ULUSAL DEPREM STRATEJİSİ VE EYLEM PLANINI-UDSEP 2023”ü öncelleyerek uygulamaya koymak zorunludur.

Mesleki Yetkinliğin temel alınması gerekirken, bu noktada ciddi bir sorun oluşturan 3458 sayılı yasa değiştirilmelidir.

Mühendislik biliminin ve mesleki yetkinliğin gerekleri dikkate alınarak yapı tasarımının yapıldığı ve denetim evresinin sağlıklı bir şekilde işletildiği ülkelerde, doğa olaylarının afete dönüştüğü görülmemiştir. Bu bağlamda, kentleşme planlarının yapılması dahil olmak üzere, yer seçimi kararlarından, yapı tasarımına, yapı üretimi ve yapı denetimine kadar, bilimsel ve çağdaş ölçekte bütünlüklü bir yapı üretim düzeni kurulmalıdır.

1999 depremleri önemli ölçüde can ve mal kayıpları ortaya çıkarmakla kalmamış, çok daha büyük bir tehlikenin henüz yaşanmamış olduğunu ortaya koymuştur. Bu da 1766 yılından bu yana henüz kırılmamış olan fay nedeni ile Marmara Denizi` nin içinde olacak bir depremdir. Bu depremin başta İstanbul olmak üzere Marmara Bölgesini ve çevresini önemli ölçüde etkileyeceği bilinmelidir.

Yıllarca Yapı Stokumuz Alarm Veriyor, Kamu Yapılarımız Güvenli Değil Dedik Durduk! İnanmak İstemediler!!

İstanbul Valiliğinin açıklamasına göre İstanbul` da 29 okul hasarlı olduğu için eğitime ara verildi. Biraz daha büyük bir deprem olsaydı bu okulda okuyan öğrenciler acaba sağ kalırlar mıydı?77 binanın da ağır hasarlı olduğu duyuruldu. Ayrıca hafif hasar gören bina sayısı oldukça fazla. 5.8 büyüklüğünde bir deprem; okul, hastane ve çok sayıda binada ciddi ölçüde hasarlar oluşturdu. Telefonlar kilitlendi, haberleşme ve ulaşımda sorunlar yaşandı. Biz, yıllardır okul, hastane ve diğer kamu yapılarının güvenli olmadığını söyleyip durduk. Konut ve endüstri tesislerine de sürekli olarak dikkat çektik. Üstelik konut nitelikli birçok yapının bodrum ve zemin katlarında tekstil başta olmak üzere iş yerleri var dedik. Yine sürekli olarak söyledik ki İstanbul 7.0 ve üzeri büyüklükte bir depreme hazır değil. 26 Eylül` de olan 5.8 büyüklüğünde ki deprem YAPI stokunu sınamdı. Şimdi yeni bir algı operasyonu daha yaratıyorlar. Bir yandan hasarlı binalar var diyerek 29 okulu tatil ediyorlar, diğer yandan YAPI stokumuz sağlam diye açıklama yapıyorlar...Bundan daha büyük güven erozyonu olur mu??

Cemal Gökçe
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı

2003 Yılında İstanbul Ana Kent Belediyesinin dört üniversiteye yapmış olduğu İstanbul Deprem Master Planı (İDMP), 2004 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığının yapmış olduğu “1. Deprem Şurası” ve yine 2009 yılında aynı bakanlığın yapmış olduğu “Kentleşme Şurası” çalışmalarına çok sayıda bilim insanı ve uzman katılmıştır. Fakat devlet bürokrasisinin sürekli olarak değiştirilmesi ve “LİYAKAT ölçüsüne bağlı kadrolar yerine”, söz dinleyen ve bilmeyen kadroların göreve getirilmiş olması;“deprem zararlarını azaltmak ve planlı bir kentleşmeyi” sağlamak için hazırlanan raporların uygulama alanı bulamamasına neden olmuştur.

İnşaat mühendisliği can ve mal güvenliğini sağlayan bir meslektir. Fiziki şartları yetersiz, öğretim kadrosu son derece zayıf, laboratuvarı olmayan okulların inşaat mühendisliği diploması veren okullara dönüşmüş olması kabul edilemez.

Her afetten sonra sık sık yapılan “yara sarma” anlayışından kurtulup; bilimin, teknolojinin ve aklın gerektirdiği işleri yapmak gerekir. Bunun için “risk yönetimini” hayata geçirmek gerekir. Deprem bir doğa olayı olduğu kabul edilmeli ancak denetimsizliğin neden olduğu olumsuzlukları “kader” gibi değerlendirilen yaklaşımlar terk edilmelidir. Bugüne kadar yapılan çalışmalar, deprem öncesi alınacak önlemlerin deprem riskini önemli ölçüde azalttığını ortaya koymaktadır. Sorunu sorun olmaktan çıkaracak olan tek yol; deprem yaşanmadan önce alınacak önlemlerde saklı olduğu bilinmelidir. Deprem yaşanmadan önce alınacak önlemler ve parasal harcamalar, deprem yaşandıktan sonra yapılacak düzenleme ve parasal kayıplardan 20 kat daha azdır.

Ruhsatlardan mühendis ve mimarların imzasının kaldırılması mesleğimizin gelişimini engelleyecek, sahteciliğin önünü açacaktır. Kentisel dönüşüm konusu; fiziksel, sosyal ve ekonomik yönden cöküntü ve bozulma sürecine girmiş kentisel alanları, içinde yaşayanlar için yaşam kalitesi daha yüksek olacak şekilde, kente kazandırmayı hedefleyen bir plan stratejisidir. Kentisel Dönüşüm riski fazla olan yerlerde değil rantı yüksek olan yerlerde uygulama alanı bulmuştur.

Ne yazık ki var olan yapı stokumuz; depremle birlikte diğer doğal olaylara karşı da hazırlıklı ve güvenli değildir. Özellikle İstanbul başta olmak üzere kentlerimiz; doğal olaylara karşı güvenli olmadığı gibi, doğal olmayan yangın gibi afetlere karşı da güvenli değildir.

Kentlerimizde bulunan askeri alanlarında yapılaşmaya açılması İstanbul başta olmak üzere riskleri büyütüştür.

Açıkçası;“Afet Bir Olayın Kendisi Değil, Doğurmuş Olduğu Sonuçlardır.”

İMO Başkanı Cemal Gökçe`nin İstanbul Depremi ile ilgili yaptığı açıklama.



SONUÇ OLARAK

Afetlere karşı dirençli bir toplum ve çevre yaratmanın yolu parçacı anlayışlardan vazgeçip bütünlüklü bir planlamanın yapılmasıyla mümkündür. Öncelik-

İMO Başkanı Cemal Gökçe'nin, İstanbul Depremi İle İlgili Independent Türkçe'de Yer Alan Açıklaması

Gökçe: Olası depremde binaların yüzde 40' ı kullanılmaz hale gelebilir

İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Cemal Gökçe, güçlendirme çalışmalarının tamamlanmaması halinde olası depremde İstanbul'da kullanılmaz hale gelebilecek binaların oranının yüzde 40'lara ulaşabileceğini iddia etti

Silivri açıklarında geçen 26 Eylül 2019 tarihinde meydana gelen 5.8'lik depremin ardından İstanbul'da altı bine yakın binaya dair riskli olduğu ihbarı yapılmıştı. İncelenip oturulamayacak durumda olduğu tespit edilen bazı binaların yıkımına başlanırken bir çoğuyla alakalı ise inceleme ve karar süreci devam ediyor. 5.8'lik depremin ardından Büyükçekmece'de riskli binaların yıkımına başlandı / Fotoğraf: AA

"Yıkılmasına gerek olmayan binalar bile yıkılıyor"

İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Cemal Gökçe, yapılan başvurularda iddia edilen hasarların hepsinin deprem kaynaklı olmadığını bir kısmının da korozyon (malzemelerin paslanma vb.gibi nedenlerle zamanla aşınması, yıpranması) hasarları olduğunu belirterek sözlerini şöyle devam ettirdi:

Korozyon hasarlarını da basite almamak gerekiyor. İleri derecede hasarlar olası bir depremde binanın ciddi sorun yaşayabileceğinin de işareti. 2000 yılında önce yapılan binaların çoğunlukla deprem yönetmeliğine uygun yapılmamış binalar. Bunların yarısına yakınında korozyon hasarları bulunabilir. Tabii 2000'lerden sonra yapılmış her bina da sağlam diyemeyiz. Bunların tam bir envanterinin çıkarılması lazım. Sorunlu binaların hepsinin yıkılması yerine güçlendirilmesi yoluna gidilebilir. Oysa yıkılmasına gerek olmayan binalar bile yıkılıyor. Şayet yeni yapılacak binanın maliyetinin yüzde 45'ini geçmiyorsa binayı yıkıp yenisini yapmak yerine güçlendirmek daha doğru bir çözüm.

Independent Türkçe'de Yer Alan Haber Linkine www.imo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz



Van Depreminin 8. Yılında Güvenli Yapı Üretimini Neresindeyiz?

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun, 2011 Van depreminin 8. yıldönümü nedeniyle yaptığı açıklama



23 Ekim 2011 yılında meydana gelen Van Depreminin 8. Yıldönümünü yaşıyoruz. 604 insanımızı toprağa gömdük, binlerce insanımız yaralandı, yapılar yıkıldı, çok sayıda yapı hasar gördü.

Doğa olaylarının veya insan kaynaklı teknolojik olayların afet olarak adlandırılabilmesi için ortaya çıkan sonuçların acı olması gerekir. 17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Deprem, 2003 Yılı Bingöl Depremi ve 23 Ekim 2011 yılında yaşamış olduğumuz Van Depremi'nin afet olarak adlandırılmasının nedeni ortaya çıkan büyük ölçekli can ve mal kayıplarıdır.

Sorun sık karşılaştığımız doğa olaylarından kaynaklanmıyor. Kaçak, mühendislik hizmeti görmeyen yapılardan ve sağlıksız kentleşmeden kaynaklanıyor. Dere yataklarının ve alüvyonlu toprakların imara açılması deprem gerçeğinin hiçbir şekilde dikkate alınmadığını göstermektedir. Ayrıca deprem bilincinin oluşturulması için toplumsal eğitimin ihmal edildiği de önemli bir gerçek olarak karşımızda durmaktadır.

Ülkemizde 20 milyon mertebesinde olduğu bilinen yapı stokunun büyük oranda güçlendirilmesi, ekonomik olarak rasyonel olmayan veya başka nedenlere bağlı olan yapıların yenilenmesi gerekiyor. Ülkemiz depremlerin ortaya çıkarmış olduğu bedelleri bugüne kadar ağır bir şekilde ödemiştir. Bu bedellerin yenilenmemesi için halen bilime, bilgiye ve akla dayalı önlemlerin alınmadığını görebiliriz, can ve mal güvenliğini sağlamakla görevli olan meslek insanlarını fazlasıyla üzmemek ve kaygılandırmamaktır.

Planlama, imar ve arazi kullanımı ile ilgili verilen kararlar kentleşme bilimi ile örtüşmemektedir. İşin ticari ve rant boyutu bilim ve bilginin önünde gitmektedir.

Yapı denetimi konusunda var olan sorunlar devam ediyor. Mesleki yeterlilik ve etik bir anlayış yapı denetim süreci ile ilgili olarak henüz içselleştirilmemiştir. Mal sahibi adına denetim işini gerçekleştirenlerin, uzun süre kendisini

denetleyenler tarafında belirlenmiş olması bu sistemin önemli bir sorunudur.

1 Ocak 2019 tarihinde yürürlüğe konulan e dağıtımda, sağlıklı bir denetim yapılmasının çözümü değildir. Üstelik "imar barışı" adıyla çıkarılan tüm yapıların affedilmesi konusu bugüne kadar görülmemiş bir anlayış ortaya koymuştur. Tümünü kaçak olan yapıların deprem güvenliğinin yapı sahibinin beyanına bırakılması kabul edilemez. Mühendislik ve teknik bilgileri yok saymak, yeni afetlere davetiye çıkarmaktır. "İmar Barışı" yasasını çıkaranlar, yaşanacak deprem afetinin ortağı olacaklardır.

Yapı üretim ve denetim sürecinin önemli unsurları olan meslek odalarının yetkileri giderek azaltılmaktadır. Oysa bu yetkilerin azaltılmasından daha çok yeni yetkilerin verilmesi yapı üretim ve denetim sürecinde, sağlıklı bir kentleşmenin ortaya çıkmasına önemli ölçüde katkı sağlayacaktır.

Genel olarak mühendislik eğitiminde özel olarak inşaat mühendisliği eğitiminde ciddi sorunlar vardır. Bir müdür bir mühür anlayışıyla yeni inşaat mühendisliği bölüm ve programları açılmamalıdır.

İnşaat yapım ve ihale süreçlerinde yeterlilik ve şeffaflık bulunmamaktadır. Haksız rekabet koşulları ortadan kaldırılmalıdır. Herkesin müteahhitlik yapması değil bilime, bilgiye ve güvenliğe dayalı bir sistem oluşturulmalıdır.

Kentsel dönüşüm konusu yık-yap anlayışından çıkarılmalıdır. Bu konunun çevresel, sosyal, ekonomik ve insani boyutu olan önemi unutulmamalıdır. Kentsel dönüşüm parçacı bir anlayışla değil, bütünlüklü kent planlarının bir parçası olarak ele alınmalıdır.

Sonuç olarak Van Depremi'nin 8. yıl dönümünde yaşamını kaybedenleri ve diğer depremlerde yaşamını kaybedenleri saygıyla anıyoruz.

**TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU**

İMO Başkanı Cemal Gökçe'nin Medyascope'ta Marmara Depremi İle İlgili Katıldığı Program

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe, medyascope tv'de 'Marmara Bölgesi Depreme Nasıl Hazırlanmalı' konulu programa konuk oldu. 28 Ekim 2019



Cep telefonlarıyla, yanda yer alan karekod uygulamasından videoya ulaşabilmektedir.



İMO Danışma Kurulu Başkanı Baykal Hancıoğlu CNN Türk Kanalına Katıldı



İMO Danışma Kurulu Başkanı ve 46. Dönem Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu Başkanı. Baykal Hancıoğlu CNN Türk Kanalının Deprem ile ilgili sorularını yanıtladı.

Cep telefonlarıyla, yanda yer alan karekod uygulamasından videoya ulaşabilmektedir.



İMO Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu İstanbul Depremi İle İlgili DHA'nın Sorularını Yanıtladı



İMO Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu İstanbul Depremi ile ilgili DHA'nın Sorularını yanıtladı.

Cep telefonlarıyla, yanda yer alan karekod uygulamasından videoya ulaşabilmektedir.



İMO Bölgesel Geoteknik Meslek İçi Eğitim Kursu Ankara'da Tamamlandı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından İMO Ankara Şubesinde düzenlenen 'Bölgesel Geoteknik Meslek İçi Eğitim Kursu' 12-13 ve 26-27 Ekim 2019 tarihlerinde İMO KKM'de tamamlandı.

Kursun ilk gününde Prof. Dr. Mustafa Laman; Zemin Etütleri ve Arazi Deneyleri, Doç. Dr. Erdal Uncuoğlu; Siğ Temellerin Tasarımı ve Oturmaları Hesabı, Doç. Dr. Berna Unutmaz; Geoteknik Mühendisliğinde Sayısal Analizler ve Geoteknik Deprem Mühendisliği, Yük. İnş. Müh. Ahmet Arslan; Zemin İyileştirilmesi başlıklarında eğitimler verildi.

Kursun ikinci gününde ise Doç. Dr. Utkan Mutman; Laboratuvar Deneyleri, Zeminlerin Sınıflandırılması ve Zeminlerin Mekanik/Mühendislik Özellikleri, Prof. Dr. Taha Taşkıran; Derin (Kazıklı) Temeller ve Tasarım, Prof. Dr. Mustafa Laman; Dayanma (İstinat) Yapıları, Doç. Dr. Sedat Sert; Şev Stabilitesi başlıklarında eğitimleri verildi.

Dört günde toplam 24 saat boyunca devam eden kursa 46 kişi katıldı.

Ulusal 7. Yapı Mekaniği Laboratuvarları Çalıştayı Tamamlandı



Ulusal 7. Yapı Mekaniği Laboratuvarları Çalıştayı, 4-5 Ekim 2019 tarihlerinde Konya'da gerçekleştirildi.

Prof. Dr. Hüsnü Can'ın açılış konuşmasıyla birlikte, Düzenleme Kurulu adına Prof. Dr. Alper İlki'nin konuşmalarının ardından İMO Konya Şube Başkanı Süleyman Kamil Akın, Oda Başkanı Cemal Gökçe ve Karatay Üniversitesi Rektörü birer konuşma yaptılar.

Odamızın desteklediği çalışmaya; İMO Başkanı Cemal Gökçe, Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcısı Bahattin Sarı çeşitli üniversitelerden akademisyen ve inşaat mühendisleri katıldı.

İki gün süren çalıştayda 10 oturum gerçekleştirildi.

Çalıştay programına www.imo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.



Odamızın Desteklediği Ulusal 7. Yapı Mekaniği Laboratuvarları Çalıştayı KON Televizyonunda yer aldı



Cep telefonlarıyla, yanda yer alan karekod uygulamasından videoya ulaşabilmektedir.



Odamızın Desteklediği Ulusal 7. Yapı Mekaniği Laboratuvarları Çalıştayı KON Televizyonunda yer aldı

TMMOB İMO Başkanı Cemal Gökçe'nin Ulusal 7. Yapı Mekaniği Laboratuvarları Çalıştayında Yaptığı Konuşma



Bugün burada "7.Yapı Mekaniği Laboratuvarları Çalıştayını" yapıyoruz. Tüm katılımcıları 46. Dönem Yönetim Kurulu adına saygıyla selamlıyorum. İlki 2001 yılında Ankara'da, ikincisi 2003 yılında Konya Selçuk Üniversitesinde, üçüncüsü 2011 yılında Kocaeli Üniversitesinde, dördüncüsü 2013 yılında Trabzon'da Karadeniz Teknik Üniversitesinde, beşincisi 2015 yılında Kayseri Erciyes Üniversitesinde, altıncısı yine Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesinde 2017 yılında yapılmıştır. 7. Yapı Mekaniği Laboratuvarları çalıştayını ise yine Konya'da yapıyoruz. Bu çalıştayların başlamasına öncülük eden başta sayın Uğur Ersoy, sayın Mete Sözen ve sayın Ender Arkun hocalarımız olmak üzere emeği geçen herkese tüm bilim ve bilgi insanlarımıza çok teşekkür ediyoruz.

Birkaç gün önce Marmara Denizi'nde yaşanan 5.8 büyüklüğündeki deprem ve ortaya çıkan sonuçları, bu çalıştay çok daha anlamlı hale getiriyor. Yine İnşaat Mühendisliği Eğitimi için ayrılan 12331 kontenjanın 4947 sinin boş kalması oldukça düşündürücüdür. Bir yandan can ve mal güvenliğinin sağlanmasından birinci derecede sorumlu olması gereken mesleğimizin, bu denli ilgi görmemesini, diğer yandan bu yıl aramıza katılan 13 bin inşaat mühendisini nitelik ve niceliğini sorgulamak gerekiyor.

Oysa bu çalıştayın düzenlenme amacı, ülkemizde deneysel çalışmanın planlanması, yaygınlaştırılması, genç araştırma mühendislerine yeni birikim ve deneyimlerin aktarılmasını sağlamaktır. Daha iyi daha kaliteli ve daha güvenli yapı üretilmesine yeni altlıklar oluşturmaktır. Bir yandan mesleğimizin iyi bir şekilde uygulanması için çaba harcarken, diğer yandan üniversite sayısını artırmak için yeni bölümlerin açılmaya çalışılması oldukça üzücüdür. Hele bir müdür bir mühür anlayışıyla yeni inşaat mühendisliği bölümlerinin açılması ve kontenjanlarının yükseltilmesi daha da üzücüdür. Hangi planlama ve öngörüye bağlı olarak bu bölümler açılıyor? Hocası olmayan, laboratuvarı yetersiz veya hiç olmayan, üstelik fiziki şartları da yetersiz yeni İnşaat mühendisliği bölüm ve programlarının açılmasını sağlayan anlayışı reddediyoruz. Aramıza yeni, donanımsız ve diplomalı işsiz mühendislerin katılmasının acısını her deprem sonrası biraz daha fazla yaşıyoruz.

Basit tasarımlar ve ilkel sayılabilecek alet ve araçlarla üretilen yapılardan, gelişmiş teknolojilerle üretilen daha nitelikli ve karmaşık yapılara geçiş, inşaat mühendisliğinin ulaştığı yeri de gösteriyor. Bu gelişmelerin en önemli parçalarından biri, hatta birincisi Yapı Mekaniği Laboratuvarlarıdır.

İnşaat mühendisliği mesleği ve inşaat mühendisliğindeki uygulamaların, doğada yaşanan fiziksel olayların ortaya çıkardığı sorunları, insanın güvenliği doğrultusunda çözmesi gerekir. Bu çözümün araçlarından birisi teorik eğitimsel, bir diğeri de uygulamalı eğitimsel. İhtiyaç, yeni buluşların anasıdır diye bir söz var. Doğada bulunan fiziksel olayların zenginliği, alanımızla ilgili olarak yeni bilgilerin ve yeni teknolojilerin üretilmesine de neden olmuştur.

Yapı Mekaniği Laboratuvarları ortak zeminler de çalışmayı gerekli kılmaktadır. Bu durum, deneysel çalışma ve planlamanın önemini ortaya koymakla kalmadığı gibi, üretilen yeni bilgi ve deneyimlerin genç kuşaklara, genç araştırmacılara aktarılmasını da sağlıyor. Bilgi paylaşıldıkça değerlenir, değerli hale gelir. Yapı Mekaniği toplantılarının bir amacı da farklı üniversitelerde üretilen bilgilerin paylaşılmasını sağlamaktır. Ne yazık ki üniversitemiz araştırma yapmak, yeni bilim ve teknoloji üretimi için yeterli ölçüde kaynak bulamıyoruz. Sınırlı bütçelerle inşaat mühendisliği eğitimi yapmaya çalışıyorlar. İnşaat Mühendisliği Bölüm ve Programlarının oldukça fazla olması, sürekli olarak öğrenci kontenjanlarının artırılması, teorik eğitimin yanında uygulamalı eğitimin de yetersiz kalmasına neden oluyor. Devlet Üniversitelerinin yanında Vakıf Üniversitelerinin önemli bir kısmının da üç öğretim elemanının imzasına bağlı olarak İnşaat mühendisliği bölümlerinin açılması, eğitimdeki kalite ve güvenilirliği de önemli ölçüde aşağılara çekiyor.

Yine ülkemizdeki mekanik laboratuvarlarında sürdürülen yapı mekaniği deneylerinin bütünlüğünü sağlamak gerekiyor. Benzer araştırmaların yeniden yapılmış olması zaman ve kaynak kaybına neden olacağı için bir üniversite laboratuvarlarında yapılan çalışmaların başka üniversiteler tarafından bilinmesi gerekir. Yapılmış olan deneysel araştırmaların tartışılması ve aynı konuda deney yapmak yerine başka konularda araştırma ve deneylerin yapılmasına çaba harcanması, bu çalışmaların oldukça değerli kılıyor.

Bugün 17 Ağustos 1999 Gölcük Merkezli Deprem yirminci yılını gerilerde bırakmışken, 5.8 büyüklüğünde yaşanan deprem; çok sayıda okul, hastane ve kamu yapısında hasar oluşturdu-

yorsa, içinde oturduğumuz konutlar biraz daha büyük depremler için bizlere evyah ediyorsa, İstanbul Kartal'da olduğu gibi yapılarımız kendi kendisine yıkılıyorsa, başta ülke ve yerel yöneticilerimiz olmak üzere sorunu bir kez daha masaya yatırıp etraflı bir şekilde düşünmelidirler.

Açıkçası tümüyle kaçak olan ve mühendislik hizmeti almayan yapıların deprem güvenliği bina ve daire sahiplerinin beyanına bırakılıyorsa, ülkemizde asıl sorgulanması gerekenlerin kimler olması gerektiği açıktır. Üstelik, "İmar barışı" denilen ve bugüne kadar hiç karşılaşmadığımız imar affı konusu, siyasi kaygılarla meclisten oybirliği ile geçiyorsa, oturup bir kez daha düşünmek gerekmez mi?

Yapı Denetimi konusu oldukça sorunlu. Diploma dayalı bir sistem var. Mesleki yetkinlik, mesleki etik ve ahlak konusu sertifikalı değilse; doğru ve yeterli bir denetimin yapılması mümkün değildir. 01 Ocak 2019 tarihine kadar süren, yapı sahibi adına müteahhitleri denetleyecek olan Yapı Denetim Kuruluşlarını müteahhitlerin belirlediği bir sistemin sağlıklı olma şansı yoktur. Bugün ise, yapıların denetimini yapacak olan Yapı Denetim Kuruluşlarının elektronik bir sistemle belirlenmiş olması da eksikliklerin giderilmesini sağlamamıştır. Meslek Odalarının özne olduğu ve Yetkinlik Belgesi almış olan mühendislerin denetim süreci içerisinde yer almaları sağlanmalıdır.

2012 Yılında AFAD tarafından altı çizilmiş olan **Ulusal Deprem Strateji ve Eylem Planı(UDSEP)** ne yazık ki halen yürürlüğe sokulmamıştır. 1999 Depreminden ve 2011 yılının 23 Ekiminde yaşamış olduğumuz Van Depremine kadar oldukça fazla çalışmalar yapılmıştır. Fakat yapılan bu çalışmalar uygulama şansı bulamamıştır. Söylenenlerin ve yazılıp çizilenlerin tamamen tersi uygulamalar yapılmıştır. **İstanbul Master Plan Çalışmaları(2003-IDMP), Bayındırlık ve İskan Bakanlığının yapmış olduğu 1. Deprem Şurası Kararları(2004), yine aynı bakanlığın 2009 yılında yapmış olduğu Kentleşme Şurası Kararları ve 2012-2020 UDSEP kararları ve benzeri başka çalışmalar boşlukta kalmıştır. Bu nedenle, burada sunumu yapılacak olan çalışmaların bilim dünyasına ve ülkemiz inşaat üretim sürecine katkı sağlamasını diliyorum.**

Sonuç olarak 7. Yapı Mekaniği Çalıştayının düzenlenmesinde katkısı olan bilim ve bilgi insanlarımızı kutluyor, onlara çok teşekkür ediyoruz. Ayrıca ortalıkta pek görünmeyen fakat katkılarıyla bu etkinliğin arkasında duran emekçi insanlarımızı da kutlarken, çalıştayın başarılı geçmesini diliyoruz.

İMO Yönetim Kurulu ve Şube Başkanları 4. Toplantısı Yapıldı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 46. Çalışma Dönemi 4. Şube Başkanları Ortak Toplantısı 5 Ekim 2019 tarihinde, Ankara'da gerçekleştirildi.

Oda Başkanı Cemal Gökçe'nin açılış konuşması ile başlayan toplantıda; Şubelerin çalışmaları ve sorunları, Oda ve Şubelerimizin mali durumu, meslek içi eğitim seminer ve kurslarının değerlendirilmesi, deprem ve yapılması gerekenler görüşüldü.

Toplantıya; Oda Başkanı Cemal Gökçe, İl Başkanı Cemal Akça, Sekreter Üye Şükrü Erdem, Sayman Üye Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin Kaya ve Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcıları Bahattin Sarı,

Ceylan Özkul, Dilek Bekiroğlu, Serap Dedeoğlu, Mali Müşavir Ersin Buran ile Şube Başkanları; Zekeriya Turanbayburt, Selim Tulumtaş, Mustafa Balcı, Hasan Gürkan Yenipazarlı, Gürkan Özcan, Mustafa ER(Sekreter Üye), Adem İlik, Şevket Murat Şenel, Murat Demir, Emre Çalıkıran(Yönetim Kurulu Üyesi), Osman Murat Kaya (Sekreter Üye), Gökhan Çeliktürk, Selim Harbiyeli, Nusret Suna, Gürkan Erdoğan, Kahraman Bulut, Süleyman Kamil Akın, Fethi Nazım Obus, Halil Deveden, Mehmet Rifat Kahyaoglu (Yönetim Kurulu Üyesi), Tolga Yüksel (Yönetim Kurulu Üyesi), Hüsnü Gürpınar, Cevat Öncü, Adem Bakır, Muzaffer Aydın, Ali Osman Doruk ve İsmet Bilmez katıldı.



İnşaat Mühendisleri Odası Mesleki Değerlendirme Kurulu 11.Toplantısını Yaptı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Mesleki Değerlendirme Kurulu (MDK) 11. Toplantısı 3 Ekim 2019 tarihinde Oda Merkezinde yapıldı

Toplantıda Sim Yönetmeliği Uygulama Esasları taslağının Şubelerimizden gelen görüşleri değerlendirildi. Üye talepleri, Odamız ve Kamu Kurumlarında Meslek disipliniyle ilişkin Yönetmelikler kapsamında sürdürülen uygulamalar değerlendirildi.

Toplantıya İMO Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu, Kurul Başkanı; Mustafa Çobanoğlu, Kurul Üyeleri; Sıdıka Gülsun Parlar, Nurgül Atabay ve Baykal Hancıoğlu katıldı.



İnşaat Mühendisleri Odası Afet Hazırlık Müdahale Kurulu 7. Toplantısını Yaptı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Afet Müdahale Kurulu 7. toplantısı, 18 Ekim 2019 tarihinde Genel Merkez'de yapıldı.

Toplantıda; İstanbul, İzmir ve Ankara'da deprem sonrası sahada görev alacaklar için yapılacak eğitimler görüşüldü.

Toplantıya İMO Genel Sekreter Yardımcısı Halim Karan, Kurul Üyeleri Abdullah İncir, Nejat Bayülke, Akif Doğan, Temel Pirlı ve Özgür Bostancı katıldı.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası genç-İMO Konseyi 5. Toplantısını Yaptı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası genç - İMO 11. Konseyi beşinci toplantısını, 6 Ekim 2019 tarihinde Oda Merkezinde gerçekleştirdi.

Toplantıda genç-İMO 10. Yaz eğitim kampı değerlendirildi. Öğrenci üye kayıtları, temsilci seçim çalışmaları ve genç- İMO öğrenci meclisi çalışmaları görüşüldü

Toplantıya, İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Kaya, Genel Sekreter Yardımcıları Bahattin Sarı ve Ceylan Özkul, 11. Konsey asil üyeleri; Dilan Yılmaz, Fatih Erikiçi, Ulaş Ekin Barlas, Melike Yıldırım, Merve Tanrıku ve yedek üyeleri; Mertcan Yelli, Etkin Şimşek, Gülbin Didar Şahin, Çağkan Demirel ve Erdi Leymun katıldılar.



İnşaat Mühendisleri Odası İnşaat Yönetimi Kurulu 3. Toplantısını Yaptı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İnşaat Yönetimi Kurulu 3. toplantısını 24 Ekim 2019 tarihinde Oda Merkezi'nde gerçekleştirdi.

Toplantıda, yapılması planlanan İnşaat Yönetimi Paneli program taslağı hazırlandı.

Toplantıya Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu, Kurul üyeleri Rifat Akbıyıklı, Emine Füsün Sümer, Haydar Mesut Arslan ve Ahmet Evcı katıldı.

İMO İnşaat Mühendisliği Eğitimi Mevcut Durum Bölgesel Toplantısı İzmir'de Yapıldı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından İnşaat Mühendisliği Eğitimi Mevcut Durum Bölgesel Toplantısı 18 Ekim 2019 tarihinde İzmir Şube'de gerçekleştirildi.

Toplantıya bölgede bulunan üniversitelerin inşaat mühendisliği bölümünde görev yapan öğretim üyeleri katıldı.

Toplantının açılış konuşmalarını İMO Başkanı Cemal Gökçe, Şube Başkanı Gürkan Erdoğan ve İMEK Başkanı Halit Cenan Mertol yaptı. Ardından, İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu üyelerinin hazırladığı mevcut durum raporu sunuldu. Sunumların ardından akademisyenler de söz alarak mevcut durum ve yapmayı planladıkları müfredat uygulamalarından bahsederek değerlendirmelerde bulundular.

Toplantıya, İMO Başkanı Cemal Gökçe, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Şükrü Erdem, Sayman Üyesi Bülent Erkul, Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı, Genel Sekreter Yardımcısı Ceylan Özkul, İMEK üyeleri Halit Cenan Mertol, Rıza Secer Orkun Keskin, Metin Hüsem, Ahmet Ferhat Bingöl, Aynur Şenşoy Şorman ve Serap Kahraman katıldı.

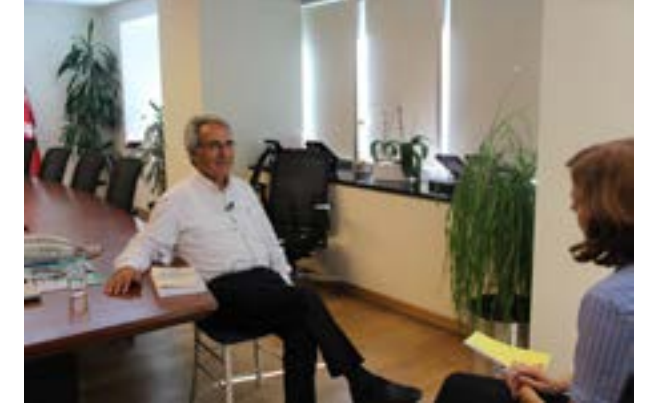


İstanbul Belgeseline Yönelik Olarak Alman Gazeteci Kristina Karasu, İMO Başkanı Cemal Gökçe ile Röportaj Yaptı

İstanbul Belgeseline yönelik olarak Alman gazeteci ve film yapımcısı Kristina Karasu, Oda Başkanı Cemal Gökçe ile bir görüşme yaptı.

hazırlıkları ile birlikte İstanbul'un altyapısı, üstyapısı ve tarihi dokusu ile ilgili açıklamalarda bulundu.

Cemal Gökçe, Almanya ve Fransa'da Şubat 2020 de yayımlanacak Alman-Fransız ortak yapımı İstanbul Belgeseli için, İstanbul depremi ve deprem



İMO'yu Sosyal Medyadan Takip Edebilirsiniz

İnşaat Mühendisleri Odası'nın faaliyetleri, haberleri, duyuruları ve paylaşımlarını sosyal medya hesaplarından kolayca takip edebilirsiniz. Yenilenen İMO Genel Merkez facebook sayfasına <https://www.facebook.com/imomerkez/> adresinden ulaşabilirsiniz.



Twitter hesabımız olan <https://twitter.com/imomerkez> adresinden de paylaşımlarımızı takip edebilirsiniz.



Youtube hesabımız : **İnşaat Mühendisleri Odası Genel Merkez** adresinden de paylaşımlarımızı takip edebilirsiniz.

TMMOB Emekli Mühendis Mimar Şehir Plancıları Sorunları Çalıştayı Gerçekleştirildi

TMMOB Emekli, Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Sorunları Çalıştayı 5 Ekim 2019 tarihinde Ankara'da İnşaat Mühendisleri Odası Rüştü Özal Salonu'nda gerçekleştirildi.

Çalıştay TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın açılış konuşmasıyla başladı. sonrasında gerçekleşen ilk oturumda oturum başkanlığı görevini TMMOB Yönetim Kurulu eski Başkanı Kaya Güvenç üstlendi. 1. Oturumda önce Özgür Üniversite Kurucusu ve Başkanı Fikret Başkaya "Neoliberal Çağda Emekliler Neden Bir Yük" adlı bir sunum yaptı. ardından Pamukkale Üniversitesi - Yaşlı Sorunları Araştırma Derneği Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Velittin Kalınkara "Kente Yaşlı Üzerinden Bakmak: Yerimde Yaşlanabilecek miyim?" sunumunu gerçekleştirdi.

Öğleden sonra devam eden çalıştay programında oturum başkanlığı görevini yine Kaya Güvenç gerçekleştirdi. Akdeniz Üniversitesi Gerontoloji Bölümü Kurucu Başkanı Prof. Dr. İsmail Tufan "Türkiye'de Demografik Değişim, Dönüşüm, Sağlık ve Intervention Gerontolojisi" ismiyle bir sunum yaptı. Son olarak TMMOB Emekli Mühendis Mimar Şehir Plancıları Sorunları Çalışma Grubundan Mahinur Şahbaz "Sendikal Mücadele ve Emekliler" sunumunu gerçekleştirdi. Soru-Cevap bölümü sonrası çalıştay son buldu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın açılış konuşmasına www.imo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz



10 Ekim Katliamının Dördüncü Yılında Kaybettiğimiz Arkadaşlarımızı Andık



10 Ekim katliamının dördüncü yıl dönümünde TMMOB, DİSK, KESK, TTB ve 10 EKİM-DER çağrısıyla saat 9.00'da Ulus Metro önünde bulunan barıştan, hukuktan, demokrasiden yana tüm kesimler kaybettiğimiz 103 canı anmak için sloganlar eşliğinde Gar'a yürüdüler.

Gar önünde Katliamda yaşamını yitiren 103 kişinin isimleri tek tek sayıldı. İsmi okunan her kaybın ardından "Yaşıyor" sloganı atıldı.

Anmada bombaların patladığı saat 10.04'te bir dakikalık saygı duruşu gerçekleştirildi. Ardından ortak basın açıklamasını TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz yaptı. Açıklama ardından yine Gar önünde bir dakikalık oturma eylemi gerçekleştirildi ve yitirdiğimiz canlar adına karanfeller alana bırakıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın beş örgüt adına yaptığı açıklama şöyle:

Değerli Basın Emekçileri, Kaybettiğimiz Arkadaşlarımızın Değerli Aileleri, Kardeşlerimiz!

Dört yıldır dinmeyen acımız, bitmeyen öfkemiz ve çoğalan özlemimizle bir kez daha Ankara Garı önündeyiz.

Bundan tam dört yıl önce, 10 Ekim 2015 sabahında bu alanda yüreklerinde sevgi, gözlerinde gülücük, dillerinde barış türküleri olan on binlerce kişi kardeşçe yan yana bulunuyordu.

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin yaptığı emek-barış ve demokrasi çağrısına kulak vererek Türkiye'nin dört bir yanından buraya gelen on binlerce kardeşimiz dünya tarihinin en alçak saldırılarından birisine hedef oldu.

Saat tam 10'u 4 geçe birbiri ardına patlayan iki bomba sonucunda 103 arkadaşımız hayatını yitirdi. 500'e yakın arkadaşımız yaralandı ve sakat kaldı.

Türkiye tarihinin en büyük kitle katliamında kaybettiğimiz bütün arkadaşlarımızı saygı ve özlemle anıyoruz. Arkadaşlarımıza olan hasretimiz, her geçen gün daha da büyüyor.

Bugün söylersek söyleyelim, yaşadıklarımızın ve kaybettiklerimizin yanında önemsiz kalacak.

Yitirdiklerimizi sonsuzluğa uğurladık ve bizler, o meydana sağ çıkanlar, katliamın içimizde bıraktığı derin boşlukla ve tarifsiz kederle yaşamaya devam ediyoruz.

Değerli Basın Emekçileri, Sevgili Kardeşlerimiz

Bildiğiniz gibi geçtiğimiz yıl Ağustos ayında 10 Ekim Davası karara bağlandı ve 9 kişi hakkında 101 kez ağırlaştırılmış müebbet cezası verildi. Dosyaları ayrılan 16 firari sanık hakkındaki davanın üçüncü duruşması 21 Kasım'da görülecek.

Katliama ilişkin dava iddianamesi mahkemeye sunulduğu günden itibaren yürütülen soruşturmanın olayı tüm boyutlarıyla açıklığa kavuşturmaktan uzak olduğunu ifade ettik.

3 yıldır katıldığımız her duruşmada, katliamda ihmal olan kamu görevlilerinin ve sorumlulukları bulunan siyasetçilerin de yargılanması gerektiğini dile getirdik. Ne yazık ki mahkeme bu doğrultuda cesur bir adım atmadı ve bu eksik karar sonucunda kamuoyu vicdanında adalet tecelli etmedi.

Saldırı sonrasında yaptığı "patlama sonrasında oylarımız yükseliyor" sözleriyle hafızalarımızda yer eden dönemin Başbakanı, geçtiğimiz aylarda "7 Haziran-1 Kasım seçimleri arası dönemdeki defterler açılırsa birçok siyasetçi insan içine çıkamaz" açıklamasında bulundu.

Bu sözler, katliamın siyasal boyutları konusundaki endişe ve iddialarımızın haklılığını göstermiştir. Buradan davanın görülmekte olduğu mahkeme heyetini bir kez daha göreve çağırıyoruz: Bu açıklama hem bir ihbar, hem de itiraf kabul edilmelidir. Başta dönemin başbakanı ve içişleri bakanı olmak üzere dönemün siyasetlerini davaya dâhil edilmelidir.

Yakın tarihimizin en karanlık döneminin aydınlığa kavuşması için siyasetçileri de ellerine vicdanlarına koymaya, gerçekleri açıklığa kavuşturmaya çağırıyoruz: Türkiye'nin barış umuduna darbe vuran, insanları sokağa çıkamaz hale getiren 7 Haziran ile 1 Kasım 2015 seçimleri arasında yaşanan olayların arkasında hangi siyasetçiler var? Suroç ve Ankara Garı'nda yaşanan katliamların siyasal sorumluları kim?

Bilinmelidir ki, insanlığa karşı işlenen bu suçların faillerini gizleyenler, bu suçların ortağıdır. İktidarını korumak için toplumu kaos ve şiddet sarmalına sürükleyenleri asla unutmuyacağız. Kardeşlerimizin hayatlarından, bizlerin acılarından oy devşirenleri asla affetmeyeceğiz.

Değerli Basın Emekçileri, Sevgili Kardeşlerimiz

Bildiğiniz gibi 10 Ekim Katliamı sonrasında Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinde alınan kararlar, Ankara Garı önündeki alana, "Demokrasi Meydanı" adı verildi. Bu alanın ortasına da üç ayrı yüzünde katliamda kaybettiğimiz arkadaşlarımızın fotoğraflarının ve Emek-Barış-Demokrasi ifadelerinin olduğu geçici bir pano yerleştirildi.

Bugüne kadar anmalarımızı bu geçici sembolik anıt etrafında gerçekleştirdik. Ne var ki geçici olarak yerleştirilen bu sembolik anıt katliamın neden olduğu derin acının temsili için yeterli değildir. Üstelik kaybettiğimiz arkadaşlarımızın fotoğraflarının olduğu bu geçici pano zaman zaman faşist saldırılara maruz kalmaktadır.

Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile yürüttüğümüz görüşmelerde, katliamın yaşandığı meydana kalıcı bir mekânsal düzenleme yapılması konusunda fikir birliğine vardık.

Bu doğrultuda hazırlanacak projenin belirlenmesi için TMMOB, KESK, DİSK, TTB ve 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği olarak "Emek, Barış ve Demokrasi Meydanı Anıt Meydanı ve Anma Yeri Tasarımı Uluslararası Fikir ve Tasarım Projesi Yarışması" düzenliyoruz.

İlerleyen günlerde yarışma şartnamesini paylaşarak yarışma sürecini başlatacağız. İnsanlığa karşı işlenen bir suç olan 10 Ekim katliamını uluslararası kamuoyunun da gündemine taşımak için yarışmayı uluslararası formatta gerçekleştireceğiz.

Proje kapsamında Gar önü ve çevresi bir bütün olarak yeniden ele alınacak ve alan anıtsal biçimde yeniden dönüştürülecektir. Yarışmayı kazanan proje 14 Mart 2020 tarihinde kamuoyuna açıklanacak ve umuyoruz ki hızla uygulanacaktır. Yarışma projesine ilişkin şartları ve detayları önümüzdeki birkaç gün içerisinde paylaşacağız.

Değerli Basın Emekçileri, Sevgili Kardeşlerimiz

Eşitlik, özgürlük, demokrasi ve barış mücadelesi yitirdiğimiz arkadaşlarımızın en büyük emanetidir. Bizler bu emanete sahip çıkacağız. Bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da bu doğrultuda kararlı mücadelemizi sürdüreceğiz.

Barış için, eşitlik için, özgürlük için canı toprağa düşenler, barışa, eşitliğe ve özgürlüğe can olsunlar!

Ve ant olsun ki, kaybettiklerimizi unutmuyacağız, unutturmayacağız!

Ve ant olsun ki, sorumlularını unutmuyacağız, affetmeyeceğiz!

Yaşasın Emek, Barış ve Demokrasi Mücadelemiz

Yaşasın Halkların Kardeşliği

BASINDA İMO

*İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Cemal Gökçe'nin, İstanbul Depremi ile İlgili Basın Yayın Kuruluşlarında Yer Alan Açıklamaları



*TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasının desteklediği Ulusal 7. Yapı Mekanığı Laboratuvarları Çalıştayı ile İlgili Basın Yayın Kuruluşlarında Yer Alan Haberler



Basında yer alan TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 8. Çelik Yapılar sempozyumu haberleri



İMO GENEL BAŞKANI GÖKÇE'DEN TBMM'DE ÇIKAN YASAYA SERT TEPKİ

İMAR BARIŞI BÜYÜK VEBAL

2018 yılında imar barışı ile tümüyle kaçak olan, mühendislik görmemiş binaların yasal hale getirildiğini iddia eden İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Cemal Gökçe, "Bu yasayı çıkarırlar yaşanacak afetlerin sorumlusudur" diye konuştu.

YAPILAR AFFEDİLİYORSA, BAÇIRMALIYIZ

Mevkâtinin itibarıyla yaşanan 5.8 büyüklüğündeki depremin tüm Türkiye'yi yerinden oynattığını söyleyen Gökçe "Bizler tarafından çelik yapıların doğru yapılması konusunda çaba sarf ediliyorken mühendisliğin yanına bile uğramayan yapılar affediliyorsa çok başımsızlıktır. Ne kalite varsa götün demesizyiz. Güvenlik yoksa hiçbir şey yoktur" dedi.

SORUN DAYANIKLI BİNA ÜRETEMEMEK

Dayanıklı yapılar konusunda çok önemli olduğunu aktaran Cemal Gökçe, "Biz ülkede çelik üretimi ne kadar yaygınlaştırsa o ülkelerin gelişmişliği de o derece fazladır. Türkiye depremler gören bir ülke, her yıl orta ölçekli depremlerle yaşadığı bir ülke. Sorun depreme değil, dayanıklı bina üretilmemekte" diye konuştu.

